

Dân chủ - Vận động dân chủ - 1



*Thuận theo thời mà phát triển
Chính trị là nghệ thuật của khả năng*

14.10.2023

1. Nhóm nhân quyền: Việt Nam vũ khí hóa pháp luật để truy tố các nhà hoạt động môi trường
2. Công văn Cục thuế TPHCM hé lộ điều gì quanh chuyện thuế của bà Minh Hồng?
3. Canada quan ngại việc bà Hoàng Thị Minh Hồng bị kết án tù
4. Mỹ, Pháp, LHQ lên án Việt Nam bỏ tù 'Anh hùng Khí hậu' vì tội 'trốn thuế'
5. Vụ xử bà Minh Hồng nói lên điều gì về cam kết môi trường của VN?
6. Đằng sau việc Hà Nội đàn áp giới hoạt động môi trường độc lập
7. Hơn 60 tổ chức nhân quyền kêu gọi Obama thúc giục VN trả tự do cho bà Minh Hồng
8. Anh bày tỏ quan ngại về vụ bắt giữ nhà hoạt động môi trường Hoàng Thị Minh Hồng
9. VN bắt giám đốc năng lượng Ngô Thị Tố Nhiên sau chuyến thăm của TT Biden
10. LHQ quan ngại việc Việt Nam bắt giữ chuyên gia năng lượng Ngô Thị Tố Nhiên
11. HRW: Bao biện việc giam giữ 39 nhà hoạt động, Việt Nam nên bị loại khỏi HĐNQ của LHQ
12. CIVICUS: Không gian dân sự tại Việt Nam vẫn "đóng" sau khi Hà Nội vào Hội đồng Nhân quyền LHQ
13. CIVICUS Monitor: VN hình sự hóa giới hoạt động, tàn nhẫn với tù nhân chính trị
14. Báo cáo mới: Ba thập niên đàn áp các cuộc biểu tình ôn hòa ở Việt Nam
15. Báo cáo quốc tế: Việt Nam đàn áp biểu tình ôn hòa suốt 3 thập niên
16. Việt Nam phải sửa đổi Luật Công đoàn theo đúng cam kết với quốc tế
17. Việt Nam: Công nhân và sự ngộ nhận về quyền 'lập công đoàn độc lập'
18. Việt Nam lạm dụng điều luật để kết tội người kêu gọi đổi mới
19. Các mạng xã hội lớn xóa nội dung "chống Nhà nước" Việt Nam
20. Blogger, một nghề nguy hiểm ở Việt Nam
21. Một công ty Pháp bán phần mềm theo dõi cho Việt Nam
22. Ý kiến: Tội trốn thuế - chiêu thức chính trị hóa các vụ án 'nhạy cảm' quen thuộc của Việt Nam
23. RSF hỏi thúc Việt Nam trả tự do cho Phạm Đoàn Trang nhân dịp ba năm bà bị bắt

Nhóm nhân quyền: Việt Nam vũ khí hóa pháp luật để truy tố các nhà hoạt động môi trường

21/04/2023

Huy Nguyễn

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Các nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách, Mai Phan Lợi, Nguyễn Thị Khanh, và Bạch Hùng Dương đang bị chính quyền Việt Nam giam cầm. Photo The 88 Project.

Hôm 21/4, tại Câu lạc bộ Phóng viên nước ngoài tại Thái Lan (FCCT), tổ chức nhân quyền The 88 Project họp báo lên án chính quyền Việt Nam vũ khí hóa luật pháp để truy tố các nhà hoạt động khí hậu trong nước gồm Đặng Đình Bách, Mai Phan Lợi, Nguyễn Thị Khanh, và Bạch Hùng Dương.

Buổi họp báo chung có sự hiện diện của ông Ben Swanton, đồng giám đốc của The 88 Project, và ông Phil Robertson, Phó Giám đốc khu vực châu Á của tổ chức Theo dõi Nhân quyền, và bà Grace Bùi, một nhà hoạt động nhân quyền đang sống tại Thái Lan.

Trao đổi với VOA, ông Phil Robertson mong rằng qua buổi họp báo “các nước lớn như Hoa Kỳ, Liên minh Châu Âu và các quốc gia thành viên sẽ gây áp lực mạnh mẽ hơn nữa đối với chính phủ Việt Nam, yêu cầu trả tự do cho những nhà hoạt động môi trường bị cầm tù oan sai, đồng thời trả tự do cho các nhà hoạt động và nhà bất đồng chính kiến khác đã bị bắt giữ tại Việt Nam”.

Thư mời tham dự họp báo nói rằng bốn nhà hoạt động khí hậu đã thúc đẩy chính phủ Việt Nam cam kết thực hiện chính sách không phát thải carbon ròng (zero carbon emission) vào năm 2050. Nhưng chính quyền đã bỏ tù họ. Chính quyền Hà Nội cho rằng các nhà hoạt động này phạm tội “trốn thuế”. Tuy nhiên, theo một báo cáo mới của Project

88 cho thấy Hà Nội đã vũ khí hóa luật pháp như thế nào để đàn áp các nhà hoạt động.

Nhóm bốn nhà hoạt động khí hậu được gọi là Vietnamese Four (Bộ tứ Việt Nam) gồm ông Đặng Đình Bách, ông Mai Phan Lợi, bà Nguyễn Thị Khanh, và ông Bạch Hùng Dương. Họ là các nhà hoạt động xã hội dân sự đã bị chính quyền Việt Nam bắt tù vì tội “trốn thuế” sau khi tham gia hoạt động nhằm giảm sự phụ thuộc của Việt Nam vào nhiệt điện than, theo thông báo của The 88 Project.

Ông Ben Swanton nói trong buổi họp báo rằng bản báo cáo “Vũ khí hóa Luật pháp truy tố Bộ tứ Việt Nam” của Project 88, công bố hôm 21/4, đã trình bày kết quả điều tra các cáo buộc rằng việc truy tố hình sự những cá nhân này có động cơ chính trị.

“Thứ nhất, việc truy tố của phía Việt Nam có đặc điểm là vi phạm nghiêm trọng. Thứ hai, cả bốn cá nhân đều là những cộng sự thân thiết đang hợp tác trong chiến dịch vận động chính sách và các sáng kiến xã hội dân sự vào thời điểm chính phủ đang tìm cách hạn chế quyền tự chủ và tác động của xã hội dân sự”, ông Swanton nói.

Ông Swanton nói rằng trong khi chính phủ Việt Nam cho rằng bốn người này là tội phạm về thuế, những báo cáo của nhóm nhân quyền kết luận rằng họ là “tù nhân chính trị”.

“Cáo buộc trốn thuế dường như đã được áp dụng một cách tùy tiện với mục đích đàn áp chính trị và cả bốn nhà hoạt động ban đầu bị giam giữ mà không bị buộc tội. Nhóm Vietnamese Four đã bị từ chối quyền được xét xử công bằng”, ông cho biết thêm. “Các phiên xét xử của bốn người này được che giấu trong bí mật. Tất cả bốn cá nhân đã bị xét xử trong các phiên điều trần kín kéo dài chưa đầy một ngày, cho thấy rằng kết quả của những phiên tòa này đã được quyết định trước”.



Phát biểu tại buổi họp báo, ông Robertson nói hệ thống toà án của Việt Nam là một trò đùa trong khi họ tuyên bố họ duy trì pháp quyền, và không có công lý cũng như sự độc lập trong ngành tư pháp Việt Nam. Cùng với đó, ông cũng đã chỉ trích việc công an thường xuyên từ chối quyền tiếp cận luật sư của các bị cáo để gây thêm tổn thương.

“Cho nên bây giờ bộ máy này đang tiêu thụ một phần của chính nó dưới danh nghĩa đảng nắm quyền kiểm soát tuyệt đối. Và bây giờ chúng ta thấy cuộc tấn công này được thực hiện để tấn công các nhóm xã hội dân sự. Bắt đầu với bốn nhà lãnh đạo của các tổ chức phi chính phủ về biến đổi khí hậu và môi trường này”, ông Robertson nói.

“Những gì bạn sẽ thấy là Việt Nam đã xây dựng một vòng kim kẹp không chỉ đối với các tổ chức phi chính phủ này mà còn cả nguồn tài trợ nước ngoài của các tổ chức phi chính phủ địa phương”.

Đại diện của HRW cho rằng việc bỏ tù các nhà hoạt động môi trường diễn ra trong bối cảnh một nhà nước độc đảng, thông qua một loạt các biện pháp hợp pháp và ngoài pháp luật, đang hạn chế và hình sự hóa hoạt động chính sách và các phong trào xã hội dân sự.

Ngoài ra, ông Robertson gọi Việt Nam là một Trung Quốc thu nhỏ trước những kiểu đàn áp mà Trung Quốc đã từng áp dụng.

“Khi mọi người nhìn vào nghị định về các tổ chức phi chính phủ nước ngoài mà Việt Nam phục vụ năm ngoái, bạn có thể thấy cái lồng mà chính phủ và đảng cầm quyền đang thiết kế cho bất kỳ loại hoạt động xã hội dân sự nào trong nước. Và nếu tất cả những điều này khiến bạn nhớ đến một quốc gia khác, thì bạn không sai đâu. Người Việt Nam co rúm người lại khi so sánh, nhưng động cơ giành quyền lực tuyệt đối của chính phủ và đảng ở Việt Nam và phá hủy bất kỳ loại nhà hoạt động hoặc cấu trúc xã hội dân sự nào mà các diễn đàn bí mật trông rất giống những gì đang xảy ra ở Trung Quốc”.

Trao đổi với VOA hôm 21/4, ông Robertson nói phương Tây nên gây áp lực với Hà Nội mạnh hơn:

“Hoa Kỳ, Liên minh Châu Âu và các quốc gia thành viên sẽ gây áp lực mạnh mẽ hơn nữa đối với chính phủ Việt Nam để họ trả tự do cho những nhà hoạt động môi trường bị cầm tù oan sai, đồng thời trả tự do cho các nhà hoạt động và nhà bất đồng chính kiến khác đã bị bắt giữ tại Việt Nam”.

“Rõ ràng là cộng đồng quốc tế cần nêu cao vai trò của mình để làm tốt hơn công việc và cố gắng đấu tranh cho nhân quyền ở Việt Nam. Đối với tôi, dường như cộng đồng quốc tế đã bị phân tâm, cho dù là do cuộc chiến Ukraine hay do Chiến tranh Lạnh giữa Hoa Kỳ và Trung Quốc gia tăng, trong đó Việt Nam tất nhiên đóng một vai trò quan trọng trong việc hỗ trợ phía Hoa Kỳ và giải quyết vấn đề Biển Đông hay các vấn đề khác. Và vì vậy, vấn đề nhân quyền và Việt Nam đã bị gạt ra khỏi chương trình nghị sự”.

“Một thực tế là phần lớn luật an ninh quốc gia của Việt Nam vốn đã vi phạm nhân quyền, và Việt Nam về cơ bản đã không tuân thủ các nghĩa vụ quốc tế của mình, và cũng không tuân thủ các công ước quốc tế mà nước này đã phê chuẩn”, ông Roberston nói. “Tại sao cả bốn nhà hoạt động môi trường này đều phải vào tù? Rõ ràng là đảng đang thao túng luật pháp để duy trì quyền lực của mình và theo đuổi các đối thủ của mình”.

Buổi họp báo diễn ra trong bối cảnh Việt Nam đã được nhóm các quốc gia G-7 trao đổi một thỏa thuận chuyển đổi năng lượng trị giá 15 tỷ đôla.

Ông Roberston nói: “Nếu tôi là một nhà đầu tư quốc tế, tôi sẽ tự hỏi làm thế nào tôi có thể chắc chắn rằng các quyền của tôi với tư cách là một nhà đầu tư được đảm bảo? Nếu vì một lý do nào đó mà ai đó trong giới chính trị trong Đảng Cộng sản quyết định không thích tôi, họ có thể vũ khí hóa luật pháp để chống lại tôi. Vì vậy những người đổ xô vào Việt Nam để đầu tư, tôi nghĩ, đang không hiểu rằng đó không phải là thượng tôn pháp luật, mà là quy tắc của một đảng cầm quyền duy nhất, Đảng Cộng sản Việt Nam. Đảng, về cơ bản có thể làm bất cứ điều gì họ muốn. Bất kể luật pháp nói gì”.

Trong thông cáo báo chí hôm 21/4, ông Swanton, kêu gọi nhóm G-7 nên đưa ra điều kiện về hỗ trợ tài chính cho quá trình chuyển đổi năng lượng của Việt Nam để chính phủ không bắt giữ thêm bất kỳ nhà hoạt động nào.

VOA đã liên hệ Bộ Ngoại giao Việt Nam, yêu cầu họ cho ý kiến về cuộc họp báo và thông cáo báo chí này, nhưng chưa được phản hồi.

Chính quyền Việt Nam từ trước đến nay bác bỏ các cáo buộc vi phạm nhân quyền, nói rằng họ chỉ bắt giam và xét xử những ai “vi phạm pháp luật”.



Công văn Cục thuế TPHCM hé lộ điều gì quanh chuyện thuế của bà Minh Hồng?

Capture à partir de : [BBC](#)

Mỹ Hằng

BBC News Tiếng Việt

2 tháng 6 2023



Bà Hoàng Minh Hồng (áo dài, giữa) chụp ảnh cùng cựu tổng thống Mỹ Obama và các học giả Quỹ Obama

Ngày 1/6, Bộ Ngoại giao Việt Nam khẳng định thông tin nhà hoạt động môi trường nổi tiếng - Hoàng Thị Minh Hồng - bị bắt với cáo buộc trốn thuế.

Sự kiện này làm rúng động cộng đồng quốc tế, bởi bà Hồng từng là một trong những cá nhân tiêu biểu hoạt động tích cực hàng chục năm nay trong lĩnh vực bảo vệ môi trường, đạt những thành tích đáng nể được quốc tế công nhận.

Bà Hồng bị bắt trong bối cảnh Việt Nam đang đàm phán với quốc tế để

nhận được 15,5 tỷ USD tài trợ để thực hiện chuyển đổi từ điện than sang năng lượng sạch.

[Vu Đăng Đình Bách: 'Luật thuế VN mù mờ khiến nhiều tổ chức, cá nhân gặp họa' 'Anh hùng khí hậu' Nguyễn Thị Khanh được trả tự do Vì sao nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách nói sẽ 'tuyệt thực đến chết' trong tù?](#)
[Người phụ nữ Việt 'truyền cảm hứng' cho Obama](#)

Ngay sau sự việc bốn nhà hoạt động môi trường là Đặng Đình Bách, Mai Phan Lợi, Bạch Hùng Dương, Nguyễn Thị Khanh bị bắt về tội trốn thuế hồi 2021-2022, bà Hồng đã xin ý kiến chỉ đạo chính thức từ Cục thuế TP.HCM về tình trạng thuế của tổ chức CHANGE - nơi bà làm giám đốc, theo ông Ben Swanton, đồng Giám đốc Dự án 88 (Project88) hoạt động vì nhân quyền Việt Nam.

Công văn Cục thuế TPHCM

Công văn Cục thuế TPHCM ngày 8/4/2022 trả lời bà Hồng mà BBC có trong tay, viết:

"Trả lời văn bản số 04/0322/CV-CHANGE ngày 07/03/2022 của Trung tâm hành động và liên kết vì môi trường và phát triển (sau đây gọi là Trung tâm) về việc xuất hóa đơn đầu ra, hoàn thuế GTGT và các loại thuế dành cho tổ chức phi lợi nhuận.

Về vấn đề này, Cục Thuế TP.Hồ Chí Minh có kiến như sau:

Căn cứ Thông tư số 219/2013/TT-BTC ngày 31/12/2013 của Bộ Tài chính hướng dẫn về thuế giá trị gia tăng (GTGT); Căn cứ khoản Điều Thông tư số 78/2014/TT-BTC ngày 18/06/2014 của Bộ Tài chính hướng dẫn về thuế thu nhập doanh nghiệp (TNDN):

"Thu nhập được miễn thuế...7. Khoản tài trợ nhận được để sử dụng cho hoạt động giáo dục, nghiên cứu khoa học, văn hóa, nghệ thuật, từ thiện, nhân đạo và hoạt động xã hội khác tại Việt Nam.

Trường hợp tổ chức nhận tài trợ sử dụng không đúng mục đích các khoản tài trợ trên thì tổ chức nhận tài trợ phải tính nộp thuế thu nhập doanh nghiệp tính trên phần sử dụng sai mục đích trong kỳ tính thuế phát sinh việc sử dụng sai mục đích.

Tổ chức nhận tài trợ quy định tại khoản này phải được thành lập và hoạt động theo quy định của pháp luật, thực hiện đúng quy định của

pháp luật về kế toán thống kê.

Căn cứ quy định trên: Trường hợp Trung tâm được thành lập và hoạt động theo quy định của pháp luật, thực hiện đúng quy định của pháp luật về kế toán thống kê nhận tài trợ sử dụng cho hoạt động giáo dục, nghiên cứu khoa học, từ thiện, nhân đạo và hoạt động xã hội khác tại Việt Nam thì khoản tài trợ này là thu nhập được miễn thuế TNDN theo quy định.

Trường hợp Trung tâm nhận tài trợ sử dụng không đúng mục đích các khoản tài trợ trên thì phải tính nộp thuế TNDN tính trên phần sử dụng sai mục đích trong kỳ tính thuế phát sinh việc sử dụng sai mục đích.

Khi nhận khoản tài trợ Công ty lập chứng từ thu (không lập hóa đơn). Trường hợp Trung tâm nhận tiền của tổ chức, cá nhân để thực hiện dịch vụ cho tổ chức, cá nhân như quảng cáo, ... thì Trung tâm phải lập hóa đơn và kê khai, nộp thuế (thuế GTGT, TNDN) theo quy định.

Cục Thuế TPHCM trả lời Trung tâm biết và thực hiện."

Bình luận với BBC về sự việc này, TS Ben Swanton, đồng Giám đốc Dự án 88 (Project88) hoạt động vì nhân quyền Việt Nam, nói:

"Ý kiến này là bằng chứng về tình trạng miễn thuế của CHANGE. Vì vậy, việc bây giờ công an buộc bà Hồng tội trốn thuế là hoàn toàn bất hợp pháp."

'Người truyền cảm hứng cho Obama'

Bà Hoàng Minh Hồng từng là người Việt Nam đầu tiên được lựa chọn đặt chân tới Nam Cực.

Bà là một trong 50 phụ nữ ảnh hưởng nhất toàn cầu do tạp chí Forbes bình chọn năm 2019.

Bà cũng là người Việt đầu tiên giành học bổng của Quỹ Obama tại Đại học Columbia.

Năm 2015, tổ chức Climate Heroes vinh danh bà Hồng là 'người hùng khí hậu'.

Tổng thống Obama từng đăng trên Twitter của ông năm 2018, rằng Hoàng Thị Minh Hồng là một những người trẻ đã 'truyền cảm hứng cho ông'.

Bà Hoàng Minh Hồng từng làm việc cho WWF, tham gia bảo tồn và cứu hộ các loài động vật hoang dã. Sau này, bà đứng ra hoạt động

độc lập, thành lập CHANGE (Trung tâm Hành động và Liên kết vì Môi trường và Phát triển), thu hút nhiều bạn trẻ tham gia thay đổi nhận thức về môi trường cho cộng đồng.

'Đột kích và thẩm vấn'

Theo các nguồn tin mà BBC nhận được, công an đột kích vào văn phòng của CHANGE hôm 30/5, tịch thu các thiết bị và ngăn không cho nhân viên rời đi.



Nguồn hình ảnh, The Obama Foundation

Chị Hoàng Minh Hồng trong lần thứ hai gặp cựu Tổng thống Mỹ Obama

Bà Hồng và chồng bị giam giữ, sau đó chồng bà Hồng được thả. Cấp phó của bà Hồng và kế toán của bà cũng bị thẩm vấn. Có ít nhất năm người vẫn đang bị cảnh sát thẩm vấn trong sáng 1/6.

Ông Ben Swanton, tác giả [báo cáo](#) công phu mới công bố gần đây về vụ việc bốn nhà hoạt động môi trường bị bắt về tội trốn thuế, đã chỉ ra sự mơ hồ của luật thuế Việt Nam.

Báo cáo chỉ ra rằng luật thuế Việt Nam đã được 'vũ khí hóa' để bịt miệng những người lẽ ra đóng vai trò giám sát độc lập việc chính phủ Việt Nam có thực hiện các cam kết về môi trường để nhận được khoản tài trợ 15,5 tỷ USD hay không.

Ông Swanton chỉ ra rằng những gì xảy ra với bà Hồng cũng giống với

kịch bản đã xảy ra với bốn nhà hoạt động môi trường Nguyễn Thị Khanh, Mai Phan Lợi, Đặng Đình Bách và Bạch Hùng Dương.

"Việc bà Hồng bị bắt vào thời điểm này là do bà là một trong những nhà hoạt động khí hậu độc lập nhất trong nước hiện chưa ngồi tù. Bà có thể buộc chính phủ phải chịu trách nhiệm về những lời hứa mà họ đã đưa ra trong khuôn khổ Sáng kiến chuyển dịch năng lượng công bằng (JETP)," theo ông Swanton.

Kế hoạch triển khai JETP hiện đang được đàm phán giữa Việt Nam và các nước G7. Việt Nam đã được hứa tài trợ 15,5 tỷ USD thông qua sáng kiến này.

"Với việc bà Hồng bị giam giữ, không còn xã hội dân sự nào để đảm bảo rằng chính quyền sẽ chuyển đổi khỏi nhiên liệu hóa thạch như họ đã hứa," ông Swanton nói.

Sự đóng cửa của CHANGE

Năm 2022, cùng hàng loạt các NGO khác của Việt Nam, CHANGE đóng cửa.

Đây được cho là động thái nhằm bảo vệ chính mình của các NGO sau khi bốn nhà hoạt động môi trường bị bắt với cáo buộc trốn thuế.

Giám đốc một tổ chức NGO nói với BBC trong điều kiện giấu tên rằng luật thuế Việt Nam rất 'mù mờ'.

Theo luật, các khoản tài trợ nước ngoài cho các hoạt động văn hóa nghệ thuật, nghiên cứu, giáo dục, nhân đạo tại Việt Nam thì sẽ được miễn thuế và khi nhận tài trợ thì không cần làm hóa đơn mà chỉ lập chứng từ thu. Nếu dùng cho các mục đích khác thì phải nộp thuế thu nhập doanh nghiệp.

Vị này nói rằng luôn luôn có những hoạt động phát sinh mà cán bộ thuế có thể khép ngay tổ chức NGO vào tội trốn thuế vì đã sử dụng nguồn tiền tài trợ 'sai mục đích'.

Bên cạnh đó, do các NGO địa phương đặt dưới sự quản lý của Hiệp hội Các tổ chức Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam (VUSTA), mọi dự án của NGO đều phải thông qua VUSTA. Tuy nhiên, thời gian để thẩm định, phê duyệt thường kéo dài rất lâu nên đã có lúc có sự 'thống nhất' ngầm để các NGO cứ triển khai dự án trước khi chờ được phê duyệt.

Các điều khoản quy định về thuế lại mù mờ khiến nhiều NGO không rõ

mình được xếp vào loại hình thuế nào và ngay cả khi liên lạc với Cục thuế để hỏi thì cũng nhận được hướng dẫn chung chung.

Việc này càng dễ dàng đẩy các nhà quản lý NGO vào vòng lao lý.

Trên thực tế, bà Hồng đã lo lắng rằng điều này có thể xảy ra với mình nên vào ngày 24/8/2022, bà thông báo cho VUSTA về quyết định đóng cửa CHANGE.

Tuy nhiên, VUSTA không cho phép bà đóng cửa tổ chức, theo thông tin từ Dự án Project88.

Thay vào đó, Cục thuế khóa mã số thuế của CHANGE, "qua đó ngăn cản tổ chức này thực hiện các khoản nộp thuế tiếp theo," ông Swanton nhận định.

Theo ông Swanton, đây là bằng chứng cho thấy bà Hồng đã cố gắng nộp, chứ không hề trốn thuế. Do bối rối trước các luật và quy định thuế mơ hồ, bà đã chủ động xin lời khuyên của Cục thuế nên đây không phải hành động của một người cố ý trốn thuế.

"Dựa trên cáo trạng của Đặng Đình Bách và công văn của Tổng cục thuế TP Hồ Chí Minh trả lời CHANGE cho thấy nhà nước Việt Nam thiếu đạo đức khi đánh thuế vào các khoản viện trợ không hoàn lại đến từ tiền thuế hay tiền từ thiện của người dân các nước mà theo thông lệ thì tiền từ thiện chỉ tiêu mang lại lợi ích công được miễn thuế.

"Không những đánh thuế mà chính quyền Việt Nam còn đánh thuế rất cao, tới 20% cho các khoản viện trợ này vì được xem là thu nhập của các tổ chức. Trong khi đó, các khoản viện trợ được chi cho các hoạt động phục vụ cộng đồng mà không hề chia cổ tức, cổ phần cho người sáng lập các tổ chức này nên không thể xem đó là thu nhập của doanh nghiệp để đánh thuế."

"Tôi cho rằng đây là một mảnh khoe được sử dụng để giữ cho CHANGE trong tình trạng lấp lửng về mặt pháp lý. Bằng cách ngăn CHANGE thanh toán thuế, công an có thể duy trì mối đe dọa truy tố bà Hồng, với tư cách là đại diện của CHANGE, vì tội trốn thuế doanh nghiệp," ông Ben Swanton nói với BBC News Tiếng Việt.

Tiếng nói từ các tổ chức quốc tế

Trong thông cáo báo chí phát đi chiều 2/6, Cao ủy Nhân quyền Liên Hiệp Quốc (OHCHR) nói tổ chức này 'vô cùng quan ngại trước việc nhà hoạt động môi trường nổi tiếng Hoàng Thị Minh Hồng bị bắt giữ.'

OHCHR bày tỏ lo ngại trước xu hướng bắt giữ các nhà hoạt động môi trường và quy họ vào tội 'trốn thuế' của chính phủ Việt Nam, đồng thời kêu gọi Hà Nội xem xét lại các luật liên quan để đảm bảo chúng hoàn toàn tuân thủ tiêu chuẩn quốc tế.

TS Swanton cho rằng các quốc gia đang tài trợ cho quá trình chuyển đổi năng lượng của Việt Nam (Liên minh Châu Âu, Vương quốc Liên hiệp Anh và Bắc Ireland, Hoa Kỳ, Nhật Bản, Cộng hòa Liên bang Đức, Cộng hòa Pháp, Cộng hòa Ý, Canada, Vương quốc Đan Mạch và Vương quốc Na Uy) nên đưa ra các tuyên bố công khai ngay lập tức yêu cầu trả tự do cho bà Hồng.

Họ cũng nên cho chính phủ Việt Nam biết rằng sẽ không có một đồng đô la nào trong số 15,5 tỷ USD được chuyển dưới gói tài trợ JETP cho đến khi các ông bà Hoàng Hồng, Đặng Đình Bách và các nhà hoạt động khí hậu khác được trả tự do khỏi việc giam giữ tùy tiện.

"Việc giam giữ bà Hồng mà không có cáo buộc nào cả là một cái tát mạnh vào mặt cộng đồng quốc tế. Nó chứng tỏ rằng, trái với luận điệu tuyên truyền của mình, chính phủ Việt Nam không tôn trọng nhân quyền và không muốn xã hội dân sự tham gia vào quá trình chuyển đổi năng lượng của đất nước. Thay vào đó, chính quyền muốn chính sách do nhà nước và đảng quyết định, với rất ít sự tham gia của người dân- những người bị xem là khán giả," đại diện Dự án 88 nói.

Bình luận về vụ bắt giữ bà Hồng, ông Phil Robertson, Phó Giám đốc Tổ chức Theo dõi Nhân quyền khu vực châu Á (HRW) cũng cho rằng các nước Hoa Kỳ, EU và các chính phủ khác đang xếp hàng để cung cấp nguồn lực cho các chương trình biến đổi khí hậu của Việt Nam 'nên lấy làm quan ngại' về diễn biến này.

"Nếu không có sự tham gia của người dân vào chính sách môi trường được huy động thông qua nỗ lực của Hồng và các tổ chức xã hội dân sự khác, các chương trình ứng phó với biến đổi khí hậu ở Việt Nam sẽ bị thiếu hụt và thất bại."

"Để giải quyết cuộc khủng hoảng môi trường sắp xảy ra của đất nước, chính phủ nên hoan nghênh những nỗ lực mang tính xây dựng của

một loạt các nhóm chính thức và không chính thức. Việt Nam không nên biến các doanh nhân và các tổ chức độc lập thành đối tượng để đàn áp tùy tiện, hoặc coi các nhà bảo vệ môi trường như kẻ thù." ông Robertson phát biểu.

Canada quan ngại việc bà Hoàng Thị Minh Hồng bị kết án tù

13/10/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.org)



Nhà hoạt động môi trường Hoàng Thị Minh Hồng. Ảnh: changevn.org

Chính phủ Canada hôm 13/10 bày tỏ quan ngại sâu sắc trước việc bà Hoàng Thị Minh Hồng, nhà sáng lập tổ chức khí hậu CHANGE, bị kết án 3 năm tù.

Đại sứ quán Canada tại Việt Nam cho biết trong một thông cáo rằng trước và sau khi bà Hồng bị bắt giam cũng đã có các vụ bắt giữ những chuyên gia môi trường khác ở Việt Nam.

“Chúng tôi kêu gọi chính phủ Việt Nam đảm bảo các điều luật về thuế được thực thi một cách minh bạch, khách quan để đảm bảo cho các tổ chức phi chính phủ có thể hoạt động bình thường mà không sợ bị nhắm mục tiêu hoặc bị truy tố không đáng có”, tuyên bố trên Twitter viết.

Cơ quan ngoại giao Canada nói rằng Việt Nam sẽ được hưởng lợi rất nhiều từ sự tham gia và trao quyền cho các tổ chức phi chính phủ và những nhà hoạt động môi trường như bà Hồng.

“Điều này không chỉ giúp Việt Nam đạt được các mục tiêu đề ra về biến đổi khí hậu mà còn đảm bảo một tương lai bền vững, công bằng và thịnh vượng cho người dân, giảm tác động của ô

nhiệm và hỗ trợ tăng trưởng kinh tế cũng như tạo ra việc làm mới”.

VOA đã liên lạc Bộ Ngoại giao Việt Nam và đề nghị họ cho ý kiến về tuyên bố trên của Đại sứ quán Canada, nhưng chưa được phản hồi.

Trước đó, Liên Hợp Quốc và hàng loạt các nước phương Tây, trong đó có Pháp, Anh, Mỹ... lên án việc Việt Nam tuyên án 3 năm tù đối với bà Hồng với cáo buộc “Trốn thuế”.

Bà Hồng, nhà hoạt động biến đổi khí hậu từng làm việc cho Quỹ Thiên nhiên Hoang dã Thế giới, bị một tòa án ở TP Hồ Chí Minh kết án 3 năm tù vì “trốn thuế” và trở thành người bảo vệ quyền môi trường thứ 5 bị kết án với tội danh này ở Việt Nam kể từ năm 2021.

Việc bắt giam và bỏ tù các nhà hoạt động khí hậu tại Việt Nam diễn ra sau khi chính phủ do Đảng Cộng sản cầm quyền cam kết giảm phát khí thải nhà kính bằng 0 vào năm 2050 và đạt được gói hỗ trợ chuyển đổi năng lượng sạch trị giá 15,5 tỷ đôla từ thỏa thuận Đối tác Chuyển dịch Năng lượng Bình đẳng (JETP) vào tháng 12/2022. Thỏa thuận này do EU, Mỹ, Canada, Anh, Pháp và một số nước khác tài trợ cho Việt Nam.

Trong một tuyên bố đưa ra ngay sau khi bà Hồng bị kết án trong ngày 28/9, Bộ Ngoại giao Mỹ nói rằng họ “quan ngại sâu sắc” việc chính quyền tuyên án tù bà Hồng, người mà họ gọi là một nhà lãnh đạo NGO (tổ chức phi chính phủ) “đóng vai trò quan trọng trong việc giải quyết các thách thức toàn cầu, đề xuất các giải pháp bền vững trong cuộc chiến toàn cầu chống khủng hoảng khí hậu và chống buôn bán gỗ và động vật hoang dã.”

“Chúng tôi nhắc lại lời kêu gọi Việt Nam trả tự do cho tất cả những người đang bị giam giữ sai trái và tôn trọng quyền tự do ngôn luận và lập hội của mọi người ở Việt Nam,” Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Mỹ Matthew Miller nói trong tuyên bố.



Mỹ, Pháp, LHQ lên án Việt Nam bỏ tù ‘Anh hùng Khí hậu’ vì tội ‘trốn thuế’

02/10/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Nhà hoạt động môi trường Hoàng Thị Minh Hồng, một trong số những người nhận học bổng của Quỹ Obama do vị tổng thống thứ 44 của Mỹ sáng lập, bị kết án 3 năm tù tội "trốn thuế."

Chính phủ Mỹ và Pháp cùng Văn phòng nhân quyền Liên Hợp Quốc lên án việc Việt Nam kết án nhiều năm tù bà Hoàng Thị Minh Hồng, người thúc đẩy cho chuyển đổi năng lượng sạch ở quốc gia Đông Nam Á, với tội danh đã được nhà cầm quyền dùng để bỏ tù những nhà hoạt động môi trường danh tiếng khác trong nước trước đây.

Bà Hồng, nhà hoạt động biến đổi khí hậu từng làm việc cho Quỹ Thiên nhiên Hoang dã Thế giới, bị một tòa án ở TP Hồ Chí

Minh [kết án 3 năm tù](#) vì “trốn thuế” và trở thành người bảo vệ quyền môi trường thứ 5 bị kết án ở Việt Nam kể từ năm 2021.

Trong một [tuyên bố](#) đưa ra ngay sau khi bà Hồng bị kết án trong ngày 28/9, Bộ Ngoại giao Mỹ nói rằng họ “quan ngại sâu sắc” việc chính quyền tuyên án tù bà Hồng, người mà họ gọi là một nhà lãnh đạo NGO (tổ chức phi chính phủ) “đóng vai trò quan trọng trong việc giải quyết các thách thức toàn cầu, đề xuất các giải pháp bền vững trong cuộc chiến toàn cầu chống khủng hoảng khí hậu và chống buôn bán gỗ và động vật hoang dã.”

“Chúng tôi nhắc lại lời kêu gọi Việt Nam trả tự do cho tất cả những người đang bị giam giữ sai trái và tôn trọng quyền tự do ngôn luận và lập hội của mọi người ở Việt Nam,” Người phát ngôn Bộ Ngoại giao Mỹ Matthew Miller nói trong tuyên bố. “Chúng tôi kêu gọi chính phủ Việt Nam đảm bảo luật thuế được thực thi một cách minh bạch, khách quan để đảm bảo các tổ chức phi chính phủ có thể hoạt động mà không sợ bị nhắm mục tiêu hoặc bị truy tố không chính đáng.”

Bà Hồng, được đưa vào danh sách “Anh hùng Khí hậu” của Liên Hợp Quốc và từng được Tổng thống Barack Obama nhắc đến như một người trẻ truyền cảm hứng cho ông, bị kết án không lâu sau khi Tổng thống Mỹ Joe Biden tới thăm Hà Nội, nơi ông hoan nghênh các cam kết về khí hậu của Việt Nam và cùng Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng nâng cấp quan hệ song phương.

Chính phủ Pháp cũng bày tỏ “quan ngại sâu sắc” về việc kết án bà Hồng của chính quyền Việt Nam và cho biết họ sẽ tiếp tục nêu trường hợp của bà “trong những cuộc thảo luận sắp tới với giới chức Việt Nam,” theo một [tuyên bố](#) được Bộ Ngoại giao Pháp đưa ra hôm 29/9.

Cùng ngày, Cao ủy Nhân quyền LHQ (OHCHR) cũng đưa ra [tuyên bố](#) lên án Việt Nam kết án bà Hồng, đồng thời bày tỏ “lo

ngại sâu sắc” trước “hàng loạt vụ bắt giữ và kết án gần đây đối với những người bảo vệ nhân quyền thúc đẩy cải cách năng lượng sạch ở Việt Nam.”

Theo một [báo cáo](#) của các chuyên gia nhân quyền độc lập đưa ra hồi tháng 7, cáo buộc “trốn thuế” được áp để kết tội bà Hồng có mục đích chính trị.

Trong phiên xử hôm 28/9, bà Hồng được truyền thông trong nước dẫn lời nói rằng bà đã “không cập nhật thông tin, kiến thức về thuế” và xin tòa “xem xét cho mức án thấp” để “sớm về với gia đình, tiếp tục cống hiến cho xã hội.”

Sau phiên xử, Reuters dẫn lời luật sư của bà Hồng nói rằng bà “nhận tội nên phiên tòa kết thúc nhanh”.



Bộ Ngoại giao Việt Nam không ngay lập tức trả lời yêu cầu bình luận của VOA trước phản ứng của Mỹ, Pháp và LHQ. Không lâu sau khi bà Hồng bị bắt, Phó Phát ngôn viên Nguyễn Đức Thắng hồi đầu tháng 6 [nói rằng](#) các cá nhân và các tổ chức được bảo đảm hoạt động bình thường theo đúng quy định cũng như chịu trách nhiệm trước pháp luật về các hành động của mình ở Việt Nam. Theo đại diện của BNG Việt Nam, những

người “vi phạm pháp luật sẽ phải xử lý theo đúng các quy định của luật pháp” tại đây.

Trước bà Hồng – người sáng lập tổ chức bảo vệ môi trường Change và là người phụ nữ Việt Nam đầu tiên đặt chân đến Nam Cực, các nhà hoạt động môi trường danh tiếng khác – gồm Ngụy Thị Khanh, Đặng Đình Bách, Mai Phan Lợi và Bạch Hùng Dương – đã bị kết tội “trốn thuế” và bỏ tù.

“Bốn người ủng hộ quyền môi trường khác đã bị truy tố với tội danh tương tự và bị kết án lên tới 5 năm tù, trong một hành động dường như là một cuộc đàn áp rộng lớn hơn đối với những người bảo vệ quyền môi trường nhằm chống lại không gia dân sự ở Việt Nam,” Người phát ngôn OHCHR Jeremy Laurence nói trong tuyên bố của tổ chức nhân quyền LHQ.

Bà Khanh, giám đốc Trung tâm phát triển sáng tạo xanh GreenID, đã được [thả tự do](#) trước thời hạn hôm 12/5. Ông Lợi, một trong ‘bộ tứ’ các nhà hoạt động môi trường kiêm nhà báo độc lập, cũng được [cho ra tù](#) trước thời hạn cùng ngày Tổng thống Biden đến thăm Việt Nam hôm 10/9.

Tuy nhiên không lâu trước khi bà Hồng bị kết án, chuyên gia năng lượng xanh Ngô Thị Tố Nhiên, giám đốc điều hành VIETSE và từng cộng tác với các cơ quan của Mỹ và LHQ, [bị bắt giữ](#).

Việc bắt giam và bỏ tù các nhà hoạt động khí hậu tại Việt Nam diễn ra sau khi chính phủ do Đảng Cộng sản cầm quyền cam kết giảm phát khí thải nhà kính bằng 0 vào năm 2050 và đạt được gói hỗ trợ chuyển đổi năng lượng sạch trị giá 15,5 tỷ USD từ thỏa thuận Đối tác Chuyển dịch Năng lượng Bình đẳng (JETP) vào tháng 12 năm ngoái.

Vụ xử bà Minh Hồng nói lên điều gì về cam kết môi trường của VN?

27 tháng 9 2023

Cập nhật 28 tháng 9 2023



Nguồn hình ảnh, HONG HOANG
Bà Hoàng Minh Hồng lúc còn tự do

Bà Hoàng Thị Minh Hồng, nhà hoạt động môi trường nổi tiếng, người phụ nữ đầu tiên đặt chân tới Nam Cực và là học giả quý Obama, dự kiến ra hầu tòa sáng 28/9, với cáo buộc trốn thuế.

Một số tổ chức nhân quyền đã lên tiếng phản đối phiên tòa và bày tỏ quan ngại về sự gia tăng đàn áp không gian xã hội dân sự tại Việt Nam.

[Công văn Cục thuế TPHCM hé lộ điều gì quanh chuyên thuế của bà Minh Hồng? Việt Nam sẽ làm gì với gói tài trợ khí hậu 15 tỷ USD từ G7?](#)

Giới quan sát đặt câu hỏi mục đích thật sự của chính phủ Việt Nam là

gì khi cho bỏ tù một loạt các nhà hoạt động môi trường tiêu biểu - những người có tiếng nói trên trường quốc tế và lẽ ra đã đóng vai trò giám sát độc lập thoả thuận Đối tác Chuyển đổi Năng lượng Công bằng (JETP) trị giá 15,5 tỷ USD mà Việt Nam ký với Anh, Mỹ, Nhật, Canada và EU để chuyển từ than sang năng lượng sạch.

Bà Hồng là nhà hoạt động môi trường thứ sáu tại Việt Nam bị bỏ tù trong vòng hai năm qua.

Ravina Shamdasani, người phát ngôn của Văn phòng Cao ủy Nhân quyền Liên Hiệp Quốc (OHCHR) nói với Reuters trong một tuyên bố: "Chúng tôi biết về vụ bắt giữ và đang theo dõi diễn biến với sự quan ngại".

"ĐCSVN muốn bảo toàn quyền lực"

Trao đổi với BBC News Tiếng Việt trước phiên tòa, ông **Phil Robertson**, phó giám đốc khu vực châu Á của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW), nhận định rằng với tư cách là cựu học giả của Quỹ Obama, trường hợp của bà Hồng lẽ ra phải được ưu tiên hàng đầu trong chuyến thăm Hà Nội vừa qua của Tổng thống Biden, nhưng điều đó đã không xảy ra.

Ông cũng nói thêm rằng bà Hồng chính xác là "kiểu nhà hoạt động môi trường sáng tạo và lão luyện trên trường quốc tế, khiến các nhà lãnh đạo Đảng Cộng sản Việt Nam cảm quyền lo lắng".

Do đó, họ quyết định cố gắng "trấn áp bà để bảo toàn quyền lực".

Trong hai năm qua, công an Việt Nam đã bắt giữ các nhà vận động môi trường nổi tiếng gồm Đặng Đình Bách, Mai Phan Lợi, Bạch Hùng Dương, Nguyễn Thị Khanh, Hoàng Ngọc Giao, Hoàng Minh Hồng, tất cả đều về tội trốn thuế.

Mới đây nhất, không lâu sau chuyến thăm của ông Biden, Việt Nam cho bắt bà [Ngô Thi Tố Nhiên](#) - người đang hợp tác với văn phòng Việt Nam của Chương trình Phát triển Liên Hiệp Quốc (UNDP) để thực hiện JETP.



Nguồn hình ảnh, Goethe Institute

Bà Ngô Thị Tố Nhiên, Giám đốc VIETSE, bị bắt sau chuyến thăm Hà Nội của TT Biden vài ngày

"Điều đáng kinh ngạc là chính phủ Việt Nam cho rằng bất kỳ ai dẫn đầu nỗ lực chống biến đổi khí hậu và thúc đẩy hành động vì môi trường đều là phản đối chính phủ và ĐCSVN cầm quyền về mặt chính trị," ông Robertson nói với BBC.

"Kết luận vô lý này là một dấu hiệu rõ ràng về cả chủ nghĩa độc tài lẫn sự hoang tưởng của các nhà lãnh đạo đất nước, cũng như việc họ sẵn sàng chà đạp nhân quyền để duy trì quyền lực. Điều này giống như một mặt trận khác trong cuộc chiến tự tuyên bố của Đảng chống lại bất cứ điều gì mà họ cho là tạo nên "diễn biến hòa bình", cho thấy những người cai trị đã trở nên cố thủ và chống cải cách như thế nào."

Nhìn từ góc độ pháp luật Việt Nam ông **Ben Swanton**, Đồng giám đốc Dự án 88 (The 88 Project) cho rằng "Bản cáo trạng hoàn toàn là một sự lừa đảo".

"Nó tuyên bố sai rằng tổ chức của bà Hồng là một doanh nghiệp trong khi thực tế đó là một tổ chức khoa học và công nghệ.

"Tuyên bố sai sự thật rằng số tiền tổ chức nhận được cho các dự án môi trường phi lợi nhuận là thu nhập kinh doanh. Và tuyên bố sai sự thật rằng tổ chức của bà được yêu cầu xuất trình hóa đơn cho số tiền nhận được, mặc dù tổ chức này không sản xuất bất kỳ sản phẩm nào.

"Bản cáo trạng cũng đặt ra một câu hỏi đạo đức rộng lớn hơn: tại sao

chính phủ lại đánh thuế tiền viện trợ quốc tế nhằm mục đích giúp đỡ người dân Việt Nam?"

"Đây là một ví dụ khác về việc luật pháp được vũ khí hóa nhằm mục đích đàn áp chính trị."

"Khi bắt giữ những người này, chính phủ Việt Nam đang gửi một thông điệp rõ ràng: công dân không có vai trò gì trong việc quyết định các chính sách ảnh hưởng đến cuộc sống của họ. Rằng giới tinh hoa của đảng và chính phủ biết điều gì là tốt nhất cho bạn, vì vậy hãy tránh đường và để chúng tôi đưa ra những quyết định quan trọng, trừ khi bạn muốn vào tù," ông Swanton nói với BBC.

Việt Nam có thật sự nghiêm túc với JETP?

Trao đổi với BBC News Tiếng Việt, bà **Lucy Hummer**, nhà nghiên cứu tại Global Energy Monitor, nói rằng "không ai có thể thực sự thay thế các nhà bảo vệ môi trường và khí hậu - những người đã bị bịt miệng," và rằng "chính phủ Việt Nam có vẻ như đã không thực sự nghiêm túc với điều kiện được đặt ra" trong JETP.

Bà nói:

"Bất cứ hành động đàn áp nào đối với sự chỉ trích, phản đối, truyền thông độc lập và hơn thế nữa cần phải được chấm dứt để sự chuyển đổi sang năng lượng sạch được thành công.

"Việt Nam đã ký thỏa thuận nhận hàng tỷ USD từ quốc tế để giải quyết vấn đề biến đổi khí hậu, một phần với điều kiện rằng họ sẽ để xã hội dân sự tham gia vào tiến trình này, nhưng chính phủ Việt Nam có vẻ như đã không thực sự nghiêm túc với điều kiện được đặt ra."

Ông Robertson từ HRW cũng cho rằng 'rất khó có thể tin cậy được các nhà lãnh đạo chính phủ Việt Nam trong việc thực hiện quá trình chuyển đổi năng lượng công bằng như đã hình dung trong JETP, với sự nhấn mạnh vào sự tham gia của toàn xã hội'.

Theo ông Robertson, các cuộc đàn áp này khiến các nhà bảo vệ môi trường ở Việt Nam sợ hãi.

[Năng lượng VN 2023: Điện than đang thoái trào hay bùng nổ?](#)

[Vụ Đặng Đình Bách: 'Luật thuế VN mù mờ khiến nhiều tổ chức, cá nhân gặp họa'](#)
[Hai mỏ khí đốt trên Biển Đông của VN góp phần phá vỡ thỏa thuận khí hậu Paris?](#)

Hậu quả là tác hại không thể khắc phục đối với phong trào của những người Việt Nam dám quan tâm đến môi trường và thách thức sự phụ thuộc của đất nước vào than đá và nhiên liệu hóa thạch đang gây tổn hại cho hành tinh.



Nguồn hình ảnh, goldmanprize.org

'Anh hùng khí hậu' Nguyễn Thụy Khanh, thụ án 16 tháng tù với tội danh trốn thuế và được trả tự do tháng 5/2023

Theo ông Robertson, Hoa Kỳ và các đồng minh nên nhận ra rằng Việt Nam cần đảm bảo trả tự do cho tất cả các nhà hoạt động này trước khi họ chuyển tiền cho JETP, đồng thời yêu cầu Việt Nam đưa ra một khuôn khổ có sự tham gia đích thực cho các chương trình biến đổi khí hậu của mình.

"Vấn đề lớn nhất là Tổng thống Biden và nhóm của ông đã gạt ra ngoài lễ chương trình nghị sự về nhân quyền để theo đuổi vị thế đối tác chiến lược toàn diện mà họ vô cùng mong muốn từ Hà Nội," ông Robertson nói với BBC từ Mỹ.

"Không còn nghi ngờ gì nữa, chuyến thăm của Biden là một thất bại nặng nề khi đề cập đến các vấn đề nhân quyền.

"Lẽ ra Hoa Kỳ nên nói với các nhà lãnh đạo Việt Nam một cách rõ ràng rằng sẽ không có Hợp tác Chuyển đổi Năng lượng Công bằng (JETP) nào tiếp tục trừ khi và cho đến khi Hồng và tất cả các nhà hoạt động về biến đổi khí hậu khác của Việt Nam được trả tự do, và các cáo buộc giả mạo về 'trốn thuế' chống lại họ bị hủy bỏ," ông Robertson nói.

Yêu cầu trả tự do cho bà Hồng

Tổ chức Theo dõi Nhân quyền Quốc tế (HRW) phát đi thông cáo hôm 27/9, yêu cầu hủy bỏ phiên tòa xét xử bà Hoàng Thị Minh Hồng.

Trước phiên tòa xét xử bà Hồng, Cao ủy Nhân quyền Liên Hiệp Quốc đã công bố bức thư chung của các nhóm Báo cáo viên đặc biệt gửi chính phủ Việt Nam liên quan đến trường hợp của bà.

Trong thư, nhóm Báo cáo viên đặc biệt đưa ra ba đề nghị tới chính phủ Việt Nam:

- Cung cấp các thông tin bổ sung về báo buộc trốn thuế của bà Hồng
- Cung cấp thông tin pháp lý về việc giam giữ bà Hồng, và các biện pháp giam giữ bà phù hợp với các thông lệ và tiêu chuẩn quốc tế như thế nào. Cung cấp thông tin về việc liệu bà Hồng có được tiếp cận với gia đình, luật sư và nhân viên y tế khi bà yêu cầu. Cung cấp thông tin về các căn cứ để buộc tội bà Hồng
- Chỉ ra rằng các bước và biện pháp nào đã được chính phủ VN thực hiện để đảm bảo rằng các tổ chức NGO và xã hội dân sự và các nhà bảo vệ nhân quyền có thể tự do làm việc mà không sợ bị quấy rối, trả thù, đe dọa dưới bất cứ hình thức nào

Bà Hồng bị cảnh sát bắt giữ sáng 31/5/2023 khi bà vừa đỗ xe để tham dự một sự kiện.

Ngày 20/6/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra thuộc Phòng Cảnh sát TP Hồ Chí Minh ra cáo trạng cáo buộc bà Hồng tội 'trốn thuế', theo điều 200 Bộ Luật hình sự Việt Nam năm 2005.

Báo trạng này nói bà Hồng trốn thuế 5,2 tỷ VND.

Bà Hồng thành lập CHANGE VN vào năm 2013 "để khuyến khích [và] thúc đẩy bảo tồn môi trường thông qua giáo dục [và] truyền thông sáng tạo nhằm khuyến khích thay đổi hành vi và truyền cảm hứng cho cộng đồng Việt Nam hành động."

Năm 2018, Hoàng Thị Minh Hồng là một trong 12 nhà hoạt động quốc tế nhận được tài trợ từ Chương trình học giả của Quỹ Obama đầu tiên tại Đại học Columbia. Tháng 12/2018, Tổng thống Hoa Kỳ Barack Obama đã tweet: "Những nhà lãnh đạo như Hồng Hoàng, người đã huy động một phong trào do thanh niên lãnh đạo nhằm tạo ra một thế giới xanh hơn sau khi trở thành người Việt Nam đầu tiên [vào năm 1997] đến thăm Nam Cực".

Đăng sau việc Hà Nội đàn áp giới hoạt động môi trường độc lập

04/10/2023

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.com)



Ngân hàng Thế giới khen ngợi những đóng góp của bà Hoàng Thị Minh Hồng. Bà Hồng vừa bị một tòa án ở thành phố Hồ Chí Minh kết án 3 năm tù vì tội "trốn thuế".

Ở Việt Nam không có cái gọi là NGO, mà chỉ có các Trung tâm được thành lập dưới sự bảo trợ, quản lý của một tổ chức trực thuộc đảng.
Mẹ Năm

Vài năm gần đây, giới hoạt động trong lĩnh vực môi trường độc lập tại Việt Nam liên tục bị đàn áp bởi nhà cầm quyền theo hình thức kết tội “trốn thuế”.

Mặc dù các tổ chức hoạt động theo mô hình NGO – phi chính phủ - được thành lập với tiêu chí phi lợi nhuận và không bị đánh thuế theo Luật doanh nghiệp, nhưng các lãnh đạo như nhà báo Mai Phan Lợi, nhà hoạt động môi trường Nguyễn Thị Khanh, Đặng Đình Bách và mới nhất Hoàng Thị Minh Hồng đều bị kê án “trốn thuế”, và Hà Nội quyết tâm “dọn sạch” các tổ chức độc lập theo hình thức chụp mũ, hình sự hóa theo luật thuế bất chấp áp lực ngoại giao và nỗ lực kêu gọi trả tự do từ cộng đồng quốc tế.

Tại sao việc trấn áp những nhà hoạt động trước nay vốn có vẻ “vô hại” với nhà cầm quyền liên tục diễn ra như thế?

Trước hết có thể thấy, cách đây khoảng 10 năm khi phong trào xã hội dân sự độc lập tại Việt Nam bắt đầu bùng phát dưới thời cựu thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng, nhà cầm quyền Việt Nam chọn cách trấn áp mạnh tay với các hội nhóm độc lập yêu cầu sửa đổi luật pháp, xóa bỏ điều 258 BLHS (nay là 331) như

Mạng Lưới Blogger Việt Nam. Tiếp sau đó No-U, Hội Nhà báo Độc lập, Hội Anh em Dân chủ, Hội Bầu bí tương thân, Hội Phụ nữ Nhân quyền Việt Nam... lần lượt trở thành mục tiêu khi các tổ chức này chọn cách tấn công trực diện vào Hiến pháp, luật pháp cùng những yêu cầu cải thiện quyền con người.

Sau đó, để đáp ứng một số tiêu chuẩn “cải thiện nhân quyền” của các đối tác ngoại giao phương Tây, Hà Nội cũng từng khuyến khích và cổ vũ các cá nhân, hội nhóm hoạt động theo kiểu cổ vắn chính sách như “think tank” hình thành cho có vẻ dân chủ. Kỹ sư Trần Huỳnh Duy Thức, Tiến sĩ Nguyễn Quang A, giáo sư Nguyễn Huệ Chi và nhiều nhân sĩ trí thức khác là những gương mặt nổi bật ở giai đoạn này. Khi đã đạt được mục tiêu chứng minh với cả người dân trong nước và quốc tế rằng ở Việt Nam có phong trào “phản biện xã hội”, nhà cầm quyền bắt đầu ra tay đàn áp, bắt bớ, và xóa sổ các tổ chức này.

Bên cạnh đó, để chứng minh với thế giới rằng “Việt Nam có nhân quyền, công dân Việt Nam có quyền tự do lập hội” miễn là phải tuân theo khuôn khổ luật pháp của nước CHXHCN Việt Nam, các tổ chức phi lợi nhuận hoạt động dưới hình thức các trung tâm có sự bảo trợ từ một tổ chức của đảng được tạo điều kiện thuận lợi để phát triển. Với lựa chọn này, đảng Cộng sản một mặt chứng minh với thế giới rằng Hà Nội tôn trọng nhân quyền, một mặt nhấn mạnh các hoạt động theo hình thức xã hội dân sự phải nằm trong sự kiểm soát của đảng.

Khi hồ sơ nhân quyền đã được cải thiện, Hà Nội bắt đầu ra tay đàn áp các tổ chức “tưởng chừng vô hại” như trên vì tính độc lập của những cá nhân lãnh đạo các tổ chức này. Nhà báo Mai Phan Lợi, chủ tịch hội đồng khoa học Trung tâm truyền thông giáo dục cộng đồng – MEC cùng cộng sự Bạch Hùng Dương bị kết án trốn thuế. Nhà hoạt động môi trường, người được mệnh danh là “anh hùng khí hậu”, Ngụy Thị Khanh - giám đốc điều hành, đồng thời là người sáng lập Trung tâm Phát triển và Sáng tạo Xanh (GreenID) tại Việt Nam cũng bị bắt với cáo buộc tương tự. Giám đốc Trung tâm Nghiên cứu pháp luật và chính sách phát triển bền vững (LPSP) - Đặng Đình Bách bị kết án 5 năm tù cũng tội danh trốn thuế. Và mới nhất là nhà hoạt động môi trường nổi tiếng quốc tế, Hoàng Thị Minh Hồng, người sáng lập Trung tâm Hành động và Liên kết vì môi trường và phát triển (gọi tắt là Change) vừa bị TAND Tp.HCM kết án 3 năm tù giam hôm 28/9/2023.

Việc bắt giữ hàng loạt nhà hoạt động môi trường nổi trội như trên khiến cho những người hoạt động xã hội dân sự độc lập trong những lĩnh vực vốn được cho là “an toàn” trở nên co cụm, tê liệt.

Câu hỏi đặt ra là tại sao việc bắt giữ lại xảy ra hàng loạt ở ngay thời điểm này?

Từ tháng 8/2020, Hiệp định Thương mại Tự do Khối liên minh Châu Âu (EU) – Việt Nam (*) với mục tiêu thúc đẩy phát triển bền vững, đặc biệt là thúc đẩy sự đóng góp của các khía cạnh liên quan đến thương mại và đầu tư của vấn đề lao động và môi trường, có hiệu lực. Vai trò của các Trung tâm hoạt động theo mô hình phi lợi nhuận như MEC, GreenID, LPSD, Change được đánh giá rất cao vì đa phần những người sáng lập và lãnh đạo các tổ chức này đều có uy tín với quốc tế và quan trọng hơn hết, họ hoạt động theo đường lối độc lập dù phải chịu sự quản lý của cơ quan chủ quản là các tổ chức trực thuộc đảng Cộng sản. Các trung tâm này đóng vai trò giám sát, thúc đẩy sự minh bạch trong việc giải ngân các gói hỗ trợ từ quốc tế cho Việt Nam trong lĩnh vực môi trường như giảm khí phát thải, điện than, bảo vệ rừng...

Trong bối cảnh Việt Nam đã đạt được thỏa thuận tham gia chương trình hợp tác mang tên Đối tác chuyển đổi năng lượng công bằng (JETP) với G7 và các nước phát triển hồi tháng 12/2022, Khối Liên minh châu Âu, Vương quốc Anh, Pháp, Đức, Hoa Kỳ, Ý, Canada, Nhật Bản, Na Uy và Đan Mạch sẽ tài trợ cho Việt Nam 15,5 tỷ USD với cam kết cắt giảm điện than và chuyển dần sang năng lượng sạch. Số tiền này sẽ được giải ngân cho Việt Nam trong vòng 3 - 5 năm tới. Một trong các điều kiện để gói tài trợ được giải ngân từ các nước phát triển đó chính là yêu cầu có sự tham gia, giám sát của các NGOs độc lập.

Vì thế MEC, GreenID, LPSD, Change với tiêu chí minh bạch theo tiêu chuẩn châu Âu chính là cái gai cần phải sớm nhổ bỏ trong mắt Hà Nội.

Giới quan sát dự đoán, sau khi bắt hết những nhà hoạt động xã hội dân sự độc lập như Mai Phan Lợi, Nguyễn Thị Khanh, Đặng Đình Bách, Hoàng Thị Minh Hồng và mới nhất là Ngô Thị Tố Nhiên, sẽ có các tổ chức chân rết, hay các nhóm xã hội dân sự hoạt động theo đúng chủ trương của đảng được cài cắm vào nhằm góp phần “minh bạch”, “dân chủ” trong công tác giải ngân gói tài trợ \$15,5 tỷ.

Vậy sau khi Hà Nội xóa bỏ các tổ chức phi lợi nhuận hoạt động theo mô hình NGO trên thì chính quyền sẽ ủng hộ, khuyến khích hình thành hội nhóm kiểu gì?

Trong nhóm phân loại các hoạt động xã hội dân sự như think tank, NGO, còn có một dạng khác là các foundations. Liệu Hà Nội có nhắm tới khuyến khích các foundation ra đời thay thế cho các tổ chức dân sự khác không? Bởi Foundations cũng hoạt động phi lợi nhuận (toàn phần hay một phần) và đóng vai trò cố vấn chính sách, vận động chính trị không kém phần quan trọng. (VinGroup là một trong những nơi đi đầu và lập nên các foundation theo kiểu tư bản có tên gọi là The Vingroup Innovation Foundation (VINIF)).

Giới quan sát chưa thể dự đoán được chính xác chuyện gì sẽ xảy ra sắp tới, khi làn sóng sợ hãi đang khiến giới hoạt động xã hội dân sự độc lập co cụm lại. Nhưng hiển nhiên là ai cũng có thể thấy rằng, việc bắt giữ các nhà hoạt động môi trường nổi trội, có uy tín với phương Tây là quyết định chặn đứng sự giám sát và yêu cầu minh bạch của quốc tế đối với các dự án tài trợ năng lượng, môi trường trong tương lai gần.

Vì thế ở Việt Nam không có cái gọi là NGO, mà chỉ có các Trung tâm được thành lập dưới sự bảo trợ, quản lý của một tổ chức trực thuộc đảng. Và tầng lớp trí thức như Mai Phan Lợi, Nguyễn Thị Khanh, Đặng Đình Bách, Hoàng Thị Minh Hồng... dù khéo léo đến mấy nhằm nỗ lực thúc đẩy sự phát triển bền vững của quốc gia, cũng không còn an toàn được nữa.

(*)

<https://www-eesc-europa-eu.translate.goog/en/sections-other-bodies/other/eu-vietnam-domestic-advisory-group>

Houston tháng 10/2023.

Hơn 60 tổ chức nhân quyền kêu gọi Obama thúc giục VN trả tự do cho bà Minh Hồng

Capture à partir de : [BBC](#)

21 tháng 6 2023, 11:57 +07



Hôm 20/6/2023, sáu mươi lăm tổ chức nhân quyền và môi trường đã công bố một bức [thư ngỏ](#) gửi tới cựu Tổng thống Hoa Kỳ Barack Obama, yêu cầu ông công khai kêu gọi chính phủ Việt Nam trả tự do vô điều kiện cho nhà hoạt động khí hậu và học giả của Quỹ Obama, Hoàng Thị Minh Hồng.

Bà Hồng đã bị giam giữ mà không bị buộc tội vào ngày 31/5 và bị bắt vì tội "trốn thuế" vào ngày hôm sau.

Bức thư viết:

"Công an Việt Nam đã bắt giữ bà Hồng vào ngày 1/6/2023. Bà đang bị biệt giam và không được gặp luật sư. Chính phủ đang chuẩn bị truy tố bà Hồng với tội danh trốn thuế. Bà phải đối mặt

với án tù bảy năm và nếu bị kết tội, bà có thể phải bị tù trong một hệ thống nhà tù nổi tiếng về tra tấn và thiếu trách nhiệm."

[Đổi thoai nhân quyền EU-Việt Nam: Nhân quyền yếu thế trước các cơ hội kinh tế?](#)
[Vu Đăng Đình Bách: 'Luật thuế VN mù mờ khiến nhiều tổ chức, cá nhân gặp họa'](#)

Bức thư cũng lập luận rằng vụ bắt giữ bà Hồng là vụ mới nhất trong một loạt các vụ truy tố có động cơ chính trị, sử dụng các cáo buộc sai trái về trốn thuế để hình sự hóa các hoạt động bảo vệ khí hậu:

"Bà Hồng là nhà hoạt động khí hậu thứ năm bị bỏ tù trong hai năm qua tại Việt Nam vì bị cáo buộc trốn thuế. Đặng Đình Bách, một nhà hoạt động bị bỏ tù khác, đã bị kết án 5 năm tù sau khi ông vận động thành công để chính phủ loại bỏ carbon trong ngành năng lượng. Một [cuộc điều tra nhân quyền](#), được công bố vào tháng Tư, đã ghi lại bằng chứng rõ ràng rằng các vụ truy tố này có động cơ chính trị và được thiết kế để hình sự hóa các hoạt động bảo vệ khí hậu bằng cách sử dụng các cáo buộc sai trái về trốn thuế."

"Liên Hiệp Quốc và Bộ Ngoại giao Hoa Kỳ đã đưa ra tuyên bố công khai kêu gọi trả tự do cho bà Hồng. Ông đã gặp bà Hồng và ca ngợi công việc của bà, và quý ông tiếp tục sử dụng tên và hình ảnh của bà trên trang web của mình. Vì vậy, có lẽ sẽ rất thích hợp nếu ông tham gia cùng Liên Hiệp Quốc và Bộ Ngoại giao để đưa ra tuyên bố công khai của riêng ông kêu gọi chính phủ Việt Nam trả tự do cho bà."

['Anh hùng khí hậu' Nguy Thi Khanh được trả tự do](#)

[Vì sao nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách nói sẽ 'tuyệt thực đến chết' trong tù?](#)

[Công văn Cục thuế TPHCM hé lộ điều gì quanh chuyện thuế của bà Minh Hồng?](#)

Những người ký tên trong bức thư bao gồm các tổ chức nhân quyền hàng đầu, như Tổ chức Ân xá Quốc tế, Tổ chức Theo dõi Nhân quyền, tổ chức Hòa bình xanh (Greenpeace), Tổ chức Sông ngòi Quốc tế (International Rivers), và Những người bạn của Trái đất (Friends of the Earth).

Bức thư được đưa ra sau những tuyên bố công khai từ Liên Hiệp Quốc, Hoa Kỳ, Vương quốc Anh và Đức về việc bắt giữ bà Hồng.

Hôm 8/6, cộng đồng cựu sinh viên quỹ Obama đã gửi thư riêng cho Obama, yêu cầu ông can thiệp để đảm bảo bà Hồng được trả tự do. Hai ngày sau, Quỹ Obama đã đưa ra một tuyên bố trên tài khoản Instagram của mình kêu gọi "Việt Nam tôn trọng các quyền của bà Hồng".

Cùng ngày, nhà hoạt động khí hậu Thụy Điển Greta Thunberg cũng kêu gọi trả tự do cho bà Hồng.

Sau đó, ngày 15/6, Ban biên tập tờ Washington Post cho rằng Hoa Kỳ và các chính phủ G7 nên đặt điều kiện tài trợ cho quá trình chuyển đổi năng lượng của Việt Nam bằng việc yêu cầu trả tự do cho bà Hồng và các nhà hoạt động khí hậu khác khỏi tù. Bất chấp ngày càng nhiều tiếng kêu gọi trả tự do cho bà Hồng, cựu Tổng thống Mỹ Obama cho đến nay vẫn im lặng.

"Ông Obama nên đẩy mạnh yêu cầu chính phủ Việt Nam trả tự do vô điều kiện cho bà Hồng," ông Ben Swanton, Đồng Giám đốc Dự án 88 nói. "Một tuyên bố công khai của ông Obama có rất nhiều trọng lượng. Nó không chỉ giúp nâng cao nhận thức về hoàn cảnh của bà Hồng trong giới chính trị Hoa Kỳ, mà còn tạo ra nhiều áp lực trong nước đối với chính phủ Việt Nam. Obama cực kỳ nổi tiếng ở Việt Nam. Nếu ông Obama kêu gọi trả tự do cho bà Hồng, chính phủ sẽ phải giải thích cho người dân Việt Nam lý do tại sao bà Hồng bị giam giữ."

Bà Hồng bị bắt giữ thế nào?

Hôm 31/5/2023, Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã tạm giữ bà Hoàng Thị Minh Hồng cùng với khoảng 15 nhân viên cũ và hiện tại và chồng của bà. Bà Hồng buộc phải thú nhận hành vi trốn thuế và vào ngày 1/6 và chính thức bị bắt theo điều 200 Bộ luật Hình sự Việt Nam. Trong khi các nhân viên và chồng bà

được trả tự do, bà Hồng hiện bị giam giữ biệt lập trước khi xét xử.

Ben Swanton, Đồng Giám đốc Dự án 88 nhận định rằng do đây là vụ bắt giữ có động cơ chính trị nên có thể phải mất một thời gian dài, có khi tới một năm, trước khi bà Hồng được đưa ra xét xử và kết án.

Trong khi đó, chính phủ Việt Nam tới nay chưa công bố chính thức lý do bắt giữ bà Hồng.

Bà Hoàng Thị Minh Hồng là nhà hoạt động môi trường và lãnh đạo phong trào chống biến đổi khí hậu tại Việt Nam. Năm 2013, bà Hồng thành lập Trung tâm Hành động Chung tay và Kết nối vì Tăng trưởng và Môi trường (CHANGE), một tổ chức ủng hộ các hoạt động chống biến đổi khí hậu, bảo vệ môi trường và động vật hoang dã. CHANGE là thành viên của Liên minh Năng lượng Bền vững Việt Nam, một liên minh vận động chính sách đã bị buộc phải giải tán sau khi 4 lãnh đạo của liên minh này bị bỏ tù vì tội trốn thuế trong giai đoạn 2021-2022.

Năm 2017, CHANGE đã tổ chức kiến nghị ngừng xây dựng một nhà máy nhiệt điện than ở tỉnh Long An của Việt Nam, đã thu được hơn 15.000 chữ ký và được chia sẻ rộng rãi trên mạng xã hội. Tuy nhiên, công việc này đã buộc phải dừng lại sau khi cảnh sát can thiệp.

Bà Hồng nói rằng "các chữ ký đã được lên kế hoạch gửi cho các chủ sở hữu và nhà đầu tư Hàn Quốc, và các nhà lãnh đạo chính phủ Việt Nam, nhưng do sự đàn áp của cảnh sát trong thời gian đó, chúng tôi quyết định không gửi kiến nghị."

Theo ông Swanton, hoạt động tích cực của CHANGE khiến tổ chức này trở thành kẻ thù của ngành than.

Bà Hồng đã không giấu giếm điều này và trong một bài báo đăng trên báo nhà nước Việt Nam, bà được trích dẫn nói rằng "ngành than là vô đạo đức".

Bối cảnh vụ bắt giữ

Việc bắt giữ các các nhà hoạt động khí hậu hàng đầu của Việt Nam diễn ra vào thời điểm chính phủ Việt Nam đang trong quá trình đàm phán các chi tiết của Hiệp định Đối tác Chuyển đổi Năng lượng Công bằng (JET-P) trị giá 15 tỷ USD với khối G7 cộng, Đan Mạch và Na Uy.

Theo thỏa thuận, Việt Nam được cho là sẽ phải đạt trung hòa carbon vào năm 2050.

Để quá trình chuyển đổi diễn ra công bằng và bình đẳng, cần phải có sự tham vấn thường xuyên với giới truyền thông, các tổ chức phi chính phủ và các bên liên quan khác. Tuy nhiên, ông Swanton lưu ý rằng "nếu các xu hướng hiện tại tiếp tục, thì sẽ không còn tổ chức dân sự độc lập nào tham gia vào quá trình chuyển đổi năng lượng của Việt Nam."

Anh bày tỏ quan ngại về vụ bắt giữ nhà hoạt động môi trường Hoàng Thị Minh Hồng

15/06/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://voatiengviet.org)



Nhà hoạt động môi trường Hoàng Thị Minh Hồng. Ảnh: changevn.org

Người phát ngôn của Văn phòng Đối ngoại và Thịnh vượng chung (FCDO), tức Bộ Ngoại giao Anh, vừa lên tiếng bày tỏ quan ngại của nước này đối với vụ bắt giữ “anh hùng khí hậu” Hoàng Thị Minh Hồng, người sáng lập tổ chức bảo vệ môi trường Change tại Việt Nam.

“Vương quốc Anh kêu gọi chính quyền Việt Nam tôn trọng tất cả các quyền con người, bao gồm quyền tự do ngôn luận và

lập hội. Chúng tôi nhận thấy tầm quan trọng của các tổ chức xã hội dân sự như CHANGE trong việc đảm bảo sự phát triển bền vững và toàn diện cho tất cả mọi người”, thông cáo của Bộ Ngoại giao Anh ngày 14/6 nói.

Bà Hoàng Thị Minh Hồng bị công an thành phố Hồ Chí Minh bắt giam hôm 31/5 cùng với chồng và hai nhân viên với cáo buộc “Trốn thuế”. Bà là nhà hoạt động môi trường thứ 5 bị bắt tại Việt Nam, sau ông Phan Mai Lợi, ông Đặng Đình Bách, bà Nguyễn Thị Khanh và ông Bạch Hùng Dương. Hầu hết các nhà hoạt động đều bị bắt với cáo buộc trốn thuế.

Thông cáo mới nhất của Bộ Ngoại giao Anh được đưa sau khi hàng loạt các quốc gia và tổ chức như Mỹ, Đức, Liên Hiệp Quốc, Theo dõi Nhân quyền... hồi đầu tháng này đã lên tiếng chỉ trích Hà Nội về động thái trấn áp người hoạt động bảo vệ môi trường.

Các chính phủ và tổ chức quốc tế cũng cảnh báo Hà Nội về việc G7 và các đối tác gần đây đã ký một thỏa thuận trị giá nhiều tỷ đô la để giúp Việt Nam loại bỏ than đá, và thỏa thuận này cần có sự tham gia của các nhà hoạt động xã hội dân sự.

“Chúng tôi lưu ý rằng trong khuôn khổ Đối tác Chuyển đổi Năng lượng Công bằng (JETP), được thống nhất vào tháng 12 năm 2022 giữa Việt Nam và các đối tác G7+, Chính phủ Việt Nam cam kết tham vấn các tổ chức phi chính phủ, giới truyền thông và các bên liên quan khác để đảm bảo sự đồng thuận rộng rãi của xã hội. Để phù hợp với điều này, các tổ chức môi trường và những người ủng hộ khác phải có khả năng đóng góp một cách có ý nghĩa vào việc hoạch định chính sách về khí hậu và môi trường”, thông cáo mới nhất của Bộ Ngoại giao Anh nói.

Bà Hoàng Thị Minh Hồng là người sáng lập tổ chức bảo vệ môi trường Change, một tổ chức phi lợi nhuận địa phương năng động có sứ mệnh nâng cao nhận thức và truyền cảm hứng cho

cộng đồng bảo vệ thiên nhiên môi trường, động vật hoang dã, chống biến đổi khí hậu, thúc đẩy phát triển bền vững.

Bà cũng là người phụ nữ Việt Nam đầu tiên đặt chân đến Nam Cực vào năm 1997, được tạp chí Forbes bình chọn là một trong 50 phụ nữ có ảnh hưởng nhất tại Việt Nam năm 2019, trở thành đặc phái viên trẻ của UNESCO và nhận bằng khen của Thủ tướng Việt Nam trong cùng năm.

Bà Hồng đã ngưng hoạt động của Change vào năm ngoái sau vụ những vụ bắt giữ các nhà hoạt động môi trường khác với cáo buộc trốn thuế.

Cả Hoa Kỳ và Liên Hiệp Quốc đều nói rằng các vụ bắt giữ là một phần trong xu hướng rộng hơn của chính quyền Việt Nam nhằm vào tự do ngôn luận.

VN bắt giám đốc năng lượng Ngô Thị Tố Nhiên sau chuyến thăm của TT Biden

21 tháng 9 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Goethe Institute

Chính quyền Việt Nam đã bắt giữ bà Ngô Thị Tố Nhiên, Giám đốc Doanh nghiệp xã hội Sáng kiến về Chuyển dịch Năng lượng Việt Nam (VIETSE), hôm 15/9, ngay sau chuyến thăm của Tổng thống Mỹ Biden tới Hà Nội, theo tin từ Dự án 88 (The 88 Project).

Dự án 88 cho hay công an đã khám xét văn phòng của bà Nhiên và thẩm vấn các nhân viên không công bố lý do bắt giữ. Một nguồn tin của Reuters xác nhận bà Nhiên đã bị bắt giữ.

[Bốn nhà hoạt động VN bị nạn tại Mỹ, Đức sau thỏa thuận với chính quyền Biden](#)
[Quan hệ Mỹ-Việt nâng cấp và vị thế của TBT Nguyễn Phú Trọng](#)
[VN có nâng cấp quan hệ với Hoa Kỳ cũng không để 'thoát Trung'?](#)

Vào thời điểm bị giam giữ, bà Nhiên đang hợp tác với văn phòng Việt Nam của Chương trình Phát triển Liên Hiệp Quốc (UNDP) để thực hiện chương trình Đối tác Chuyển đổi Năng lượng Công bằng (JETP), một cam kết trị giá 15,5 tỷ USD của G7 và các nước khác nhằm giúp Việt Nam giảm sử dụng than, Dự án 88 cho hay.

Bà Ngô Thị Tố Nhiên là nhà hoạt động môi trường thứ sáu bị bắt giữ trong vòng hai năm qua, sau các trường hợp bà Hoàng Thị Minh Hồng, Nguyễn Thị Khanh, Bạch Hùng Dương, Mai Phan Lợi, Đặng Đình Bách.

Cả năm trường hợp trước đây đều bị cáo buộc tội danh trốn thuế.

UNDP Việt Nam chưa đưa ra phản hồi ngay lập tức trước các đề nghị bình luận của Reuters.

Tổng thống Mỹ Joe Biden rời Việt Nam vào ngày 11/9 sau khi nâng cấp quan hệ ngoại giao với Việt Nam và ký kết nhiều thỏa thuận với lãnh đạo Hà Nội. Các tổ chức nhân quyền chỉ trích ông Biden rằng ông đã gạt bỏ các vấn đề nhân quyền trong chuyến thăm, theo Reuters.

Trước chuyến thăm của Tổng thống Mỹ Biden tới Hà Nội, chính quyền Việt Nam đã trả tự do cho bà Nguyễn Thị Khanh và ông Mai Phan Lợi.

[Vụ Đặng Đình Bách: LHQ nói 'Việt Nam vi phạm luật pháp quốc tế về giam giữ tùy tiện'](#)

[Kinh tế Việt Nam sẽ 'bùng nổ' thế nào sau nâng cấp quan hệ với Mỹ?](#)

Tài liệu của Nhà Trắng về chuyến thăm có hơn 2.600 từ, trong đó có 112 từ về nhân quyền, đề cập đến "tăng cường cam kết đối thoại có ý nghĩa" về việc thúc đẩy và bảo vệ nhân quyền mà không giải thích chi tiết, theo Reuters.

Reuters hôm thứ Ba đưa tin rằng như một phần của thỏa thuận, hai nhà hoạt động nhân quyền bị giam giữ đã được trả tự do và hai người khác từng bị cấm rời khỏi Việt Nam đã được phép đến Hoa Kỳ.

Trước chuyến thăm của ông Biden, Việt Nam đang giam giữ ít nhất 159 tù nhân chính trị và giam giữ 22 người khác, Tổ chức Theo dõi Nhân quyền cho biết hồi đầu tháng.

Đồng giám đốc Dự án 88 Ben Swanton cho biết: "Việc giam giữ bà Nhiên chứng tỏ chính phủ Việt Nam đang sử dụng tù nhân chính trị làm công cụ mặc cả trong các cuộc đàm phán ngoại giao", theo Reuters.

Website của Viện Goethe cho hay bà Nhiên tốt nghiệp Cử nhân Điện tử Tin học tại Đại học Bách khoa Hà Nội. Bà có bằng Thạc sĩ Quản lý và Hệ thống Năng lượng của Đại học Flensburg, Đức.

Bà có hơn 15 năm kinh nghiệm làm tư vấn độc lập cho các dự án năng lượng do Ngân hàng Thế giới, EU, Liên Hiệp Quốc, ADB, Bộ Công Thương và Bộ Khoa học và Công nghệ.

Các hoạt động chuyên môn của bà tập trung vào kinh tế năng lượng, mô hình năng lượng, chính sách năng lượng và đánh giá các công nghệ năng lượng carbon thấp.

Bà đã tham gia xây dựng bản đồ tiềm năng năng lượng tái tạo cho Việt Nam và xây dựng chính sách năng lượng tái tạo.

Khi bị bắt, bà đang làm việc cho Doanh nghiệp xã hội Sáng kiến về Chuyển dịch Năng lượng Việt Nam (VIETSE), tổ chức tư vấn đầu tiên tại Việt Nam chuyên về chính sách chuyển đổi năng lượng và bảo vệ khí hậu, với tư cách là Giám đốc điều hành.

Bộ Công an: Bà Ngô Thị Tố Nhiên bị bắt vì "chiếm đoạt tài liệu của" của EVN

RFA

30-09-2023

Capture à partir de :[RFA](#)



Bà Ngô Thị Tố Nhiên - Giám đốc điều hành VIETSE. VIETSE

Bà Ngô Thị Tố Nhiên- Giám đốc Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Sáng kiến về chuyển dịch năng lượng Việt Nam (VIETSE), đã bị bắt từ ngày 25/9 vừa qua.

Người phát ngôn Bộ Công an Việt Nam- Trung tướng Tô Ân Xô thừa nhận biện pháp vừa nêu tại cuộc họp báo Chính phủ vào chiều ngày 30/9. Ngoài bà Nhiên, Công an Việt Nam cũng bắt giữ hai cán bộ Tập đoàn Điện lực Việt Nam (EVN).

Ông Tô Ân Xô cho biết bà Ngô Thị Tố Nhiên bị khởi tố, bị bắt giam theo cáo buộc “chiếm đoạt tài liệu của cơ quan, tổ chức” quy định tại Điều 342 Bộ Luật Hình sự Việt Nam.

Hai cán bộ EVN bị bắt cùng với bà Nhiên là ông Dương Đức Việt- chuyên viên cao cấp Ban Quản lý đầu tư thuộc Tổng công ty Truyền tải điện quốc gia của EVN và ông Lê Quốc Anh- Trưởng phòng Phân tích hệ thống Công ty tư vấn điện 1 của EVN.

Theo người phát ngôn Bộ Công an Việt Nam, Tô Ân Xô, từ năm 2020, bà Ngô Thị Tố Nhiên biết hai ông Dương Đức Việt và Lê Quốc Anh có quyền tiếp cận tài liệu liên qua hoạch định chính sách phát triển lưới điện của EVN, đường lưới điện 500kW và đường lưới điện 220kW nên đã ký hợp đồng lao động, hợp đồng chuyên gia với hai ông này theo hình thức trả lương bán thời gian.

Những tài liệu mà hai ông Dương Đức Việt và Lê Quốc Anh cung cấp cho VIETSE bị Bộ Công an cho là tài liệu nội bộ, không được chia sẻ.

Tại cuộc họp báo Chính phủ Hà Nội vào chiều ngày 30/9, ông Tô Ân Xô cho rằng ngay sau khi có tin bà Ngô thị Tố Nhiên bị bắt, nhiều cơ quan truyền thông và một số tổ chức ở nước ngoài loan tải biện pháp bắt giữ các nhà hoạt động vì môi trường. Ông Xô cho rằng đó là luận điệu xuyên tạc mà Hà Nội bác bỏ và xem là hành vi can thiệp vào hoạt động của Việt Nam.

Như tin RFA loan ngày 20/9 dẫn nguồn Project 88, bà Ngô Thị Tố Nhiên bị bắt giữ hôm 15/9.

Theo Project 88, bà Nhiên "có hơn 20 năm kinh nghiệm hoạt động trong lĩnh vực chuyên môn về năng lượng và kinh tế môi trường, mô hình năng lượng, chính sách năng lượng và đánh giá các công nghệ năng lượng carbon thấp".

AP dẫn lời ông Ben Swanton – đồng Giám đốc Project 88 – nhận định: “Việc bắt giữ bà Nhiên là dấu hiệu quan trọng cho thấy việc nghiên cứu chính sách năng lượng tại Việt Nam hiện nay là không được phép.”

Bà Ngô Thị Tố Nhiên là nhà hoạt động môi trường thứ hai bị bắt giữ trong năm nay tại Việt Nam sau trường hợp bà Hoàng Thị Minh Hồng của tổ chức phi lợi nhuận CHANGE bị bắt vào ngày 30/5 vừa qua với cáo buộc tội “Trốn thuế”. Bà Hồng bị tuyên án 3 năm tù hôm 28/9/2023 .

Đây cũng là nhà hoạt động môi trường thứ sáu tại Việt Nam bị bắt giữ trong vòng hơn hai năm qua. Năm người bị bắt trước đó đều bị cáo buộc tội “Trốn thuế”. Các tổ chức quốc tế đã lên án các vụ bắt giữ và kết án tù những nhà hoạt động này là có động cơ chính trị.

VIETSE là một tổ chức nghiên cứu độc lập được thành lập vào cuối năm 2018 với các hoạt động nghiên cứu liên quan đến việc chuyển dịch hệ thống năng lượng quốc gia hướng đến mục tiêu phát triển bền vững và có độ tin cậy cao.

Theo AP, khi bị bắt giữ, bà Nhiên đang làm việc với tổ chức Chương trình Phát triển Liên Hiệp Quốc để giúp Việt Nam thực hiện cam kết thỏa thuận về Đối tác Chuyển đổi Năng lượng (JETP) mà Việt Nam vừa đạt được hồi cuối năm ngoái với Nhóm các đối tác quốc tế (IPG) gồm Canada, Pháp, Đức, Italia, Nhật Bản, Vương quốc Anh, Hoa Kỳ, Liên minh Châu Âu (EU), Đan Mạch và Na Uy.

Theo thỏa thuận này, các đối tác sẽ giúp Việt Nam hơn 15 tỷ đô la để thực hiện việc chuyển đổi năng lượng bền vững từ sử dụng than sang các nguyên liệu thân thiện với môi trường.

Hôm 10/9 vừa qua, nhân chuyến thăm của Tổng thống Mỹ Joe Biden tới Việt Nam, Hà Nội đã trả tự do cho một trong số năm nhà hoạt động môi trường đang bị giam giữ là nhà báo Mai Phan Lợi 18 tháng trước thời hạn tù bốn năm với cáo buộc tội

“Trốn thuế”. Ông Mai Phan Lợi, Chủ tịch Hội đồng khoa học của Trung tâm Truyền thông Giáo dục Cộng đồng (MEC).

LHQ quan ngại việc Việt Nam bắt giữ chuyên gia năng lượng Xanh Ngô Thị Tố Nhiên

25/09/2023

Reuters

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)



Ông Volker Türk, Cao ủy Nhân quyền LHQ, phát biểu qua video ngày 17/8/2023.

Văn phòng Cao ủy Nhân quyền Liên Hợp Quốc bày tỏ quan ngại về việc chính quyền Việt Nam bắt giữ chuyên gia năng lượng xanh Ngô Thị Tố Nhiên, người từng cộng tác với các cơ quan của LHQ và Hoa Kỳ, chỉ vài ngày sau khi Tổng thống Joe Biden đến Hà Nội và ký các thỏa thuận kinh doanh và nhân quyền, theo Reuters.

Ông Ravina Shamdasani, người phát ngôn của Văn phòng Cao ủy Nhân quyền LHQ (OHCHR) nói với Reuters trong một tuyên bố: “Chúng tôi đã biết về vụ bắt giữ này và đang theo dõi diễn biến với sự quan ngại”.

Ngày 15/9, Công an Hà Nội bắt giữ bà Ngô Thị Tố Nhiên, Giám đốc Điều hành Sáng kiến Chuyển đổi Năng lượng Việt Nam (VIETSE), một tổ chức tư vấn độc lập tập trung vào chính sách năng lượng xanh, Reuters đưa tin tuần trước trích dẫn một tổ chức nhân quyền và một nguồn tin.

Theo hồ sơ của bà Nhiên trên trang LinkedIn, bà từng làm việc cho Ngân hàng Thế giới (WB), Chương trình Phát triển Liên Hợp Quốc (UNDP) và Cơ quan Viện trợ Phát triển Quốc tế của Hoa Kỳ (USAID).

Bà “đã tham gia các sự kiện quốc tế và trong nước, bao gồm các cuộc tham vấn do UNDP tổ chức về chủ đề chuyển đổi năng lượng”, UNDP tại Việt Nam xác nhận trong một email gửi tới Reuters.

Đại sứ quán Mỹ tại Hà Nội chưa trả lời các yêu cầu bình luận.

Trong hai năm qua, Việt Nam bắt giữ 5 nhà bảo vệ nhân quyền môi trường với cáo buộc “trốn thuế”, người phát ngôn của OHCHR cho biết vào tháng 6, lưu ý rằng các vụ bắt giữ này xảy ra trong khi Việt Nam đang đàm phán để nhận tài trợ quốc tế cho quá trình chuyển đổi năng lượng khỏi than đá, trong đó Việt Nam là quốc gia sử dụng than đá chính.

Bà Nhiên rất kín đáo trước công chúng và được xem như là một chuyên gia chứ không phải một nhà hoạt động.

Chính phủ Việt Nam chưa đưa ra bất kỳ tuyên bố công khai nào về việc bắt giữ bà Nhiên và không trả lời yêu cầu bình luận.

Hôm 22/9, Việt Nam cũng xử tử một người đàn ông tên Lê Văn Mạnh, người bị kết án tử hình vào tháng 7/2005 sau khi ông bị kết tội “giết người, hiếp dâm trẻ em và cướp tài sản”.

Trước đó, Liên minh châu Âu (EU) đã kêu gọi tạm dừng việc xử tử ông Mạnh.

Ông Phil Robertson, Phó Giám đốc Châu Á của Tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW), cho biết ông Mạnh có bằng chứng ngoại phạm mạnh mẽ nhưng bị bỏ qua.



HRW: Bao biện việc giam giữ 39 nhà hoạt động, Việt Nam nên bị loại khỏi HĐNQ của LHQ

RFA

2023.07.06

Capture à partir de : [RFA](#)



Những tù nhân lương tâm được LHQ nhắc đến trong văn thư gửi Việt Nam. Internet



Chính phủ Việt Nam mới gửi thư cho cơ chế Các thủ tục đặc biệt của Liên Hiệp quốc (LHQ) để bao biện về việc bắt giam và kết án 39 người hoạt động nhân quyền, nhà báo độc lập và chức sắc tôn giáo. Tổ chức Giám sát Nhân quyền (HRW) coi việc bao biện này là "ngạo mạn" và kêu gọi loại Hà Nội ra khỏi Hội đồng Nhân quyền (HĐNQ) của LHQ.

Ngày 05/7, Văn phòng Cao ủy Nhân quyền LHQ công bố Văn thư đề ngày 26/6 của Phái đoàn đại diện thường trực Việt Nam tại LHQ, Tổ chức Thương mại Thế giới và các tổ chức quốc tế khác ở Geneva gửi Các thủ tục đặc biệt của LHQ- cơ chế nhân quyền của HĐNQ. Nội dung văn thư bao biện việc giam cầm 39 nhà hoạt động, trong đó có Phạm Đoan Trang, Phạm Chí Dũng, Nguyễn Tường Thụy, Nguyễn Thuý Hạnh...

Văn thư này phản hồi các ý kiến của cơ chế Các thủ tục đặc biệt qua thư gửi Chính phủ Việt Nam vào cuối tháng 11 năm 2021. Trong thư gửi Chính phủ Việt Nam, các cơ chế nhân quyền của HĐNQ nói rằng việc bắt giữ 39 nhà hoạt động là tùy tiện và việc kết án họ vi phạm các công ước quốc tế về nhân quyền mà Việt Nam đã ký kết.

Bình luận về văn thư phản hồi của Việt Nam, ông Phil Robertson, Phó Giám đốc Phân ban Châu Á của HRW nói với Đài Á Châu Tự Do (RFA) qua email ngày 06/7:

“Phản ứng ngạo mạn của Việt Nam đối với cơ chế Các Thủ tục đặc biệt của Liên Hiệp Quốc về nhân quyền cho thấy Chính phủ Việt Nam không có ý muốn bảo vệ nhân quyền ở trong nước. Câu trả lời của Hà Nội không đúng trọng tâm và phủ nhận những hành vi ngược đãi nghiêm trọng này đối với những người bảo vệ nhân quyền ôn hòa.

Một thái độ như vậy là quá đáng và không thể chấp nhận được đến từ một quốc gia nằm trong Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp

Quốc, và cho thấy một tư duy độc đoán hoàn toàn trái ngược với một nhà nước tôn trọng nhân quyền.

Việt Nam nên bị loại khỏi Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp Quốc vì không có ý định nghiêm túc để bảo vệ hoặc thúc đẩy nhân quyền dưới bất kỳ hình thức nào.

Sự hiện diện liên tục của Việt Nam trong Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp Quốc là một sự xúc phạm đối với các nhiệm vụ nhân quyền và công việc của Liên Hiệp Quốc.”

Trong văn thư gửi LHQ, Hà Nội khẳng định ở Việt Nam không “áp dụng mô hình hạn chế, giam giữ và kết án những người bảo vệ nhân quyền và những tiếng nói bất đồng chính kiến” và không hình sự hóa việc thực thi và bảo vệ quyền tự do chính kiến và thể hiện một cách hợp pháp.

Hà Nội cũng nói những người bị bắt vì lợi dụng quyền tự do ngôn luận để bịa đặt, đăng tải thông tin sai sự thật, xuyên tạc, cắt xén thông tin, xuyên tạc đường lối, chính sách, pháp luật của Nhà nước nhằm bôi nhọ, hạ thấp uy tín, danh dự của cơ quan công quyền, kích động hận thù, xuyên tạc lịch sử cách mạng Việt Nam vì mục tiêu lật đổ chính quyền nhân dân.

Luật sư nhân quyền Nguyễn Văn Đài, một trong số 39 nhà hoạt động được nhắc đến trong cả hai văn bản của phía LHQ và Việt Nam, nói với RFA:

“Trong bốn năm vừa qua, họ bắt giữ hàng loạt những người ở trong nước sử dụng mạng truyền thông xã hội như Facebook và Youtube để họ bày tỏ quan điểm chính kiến khác biệt hay là tố cáo vấn đề tham nhũng.

Tất cả những người bị bắt chỉ vì họ thực hiện quyền tự do ngôn luận trên mạng xã hội.

Thứ hai, Việt Nam cho rằng những người bị bắt và bị xét xử là những người vu khống, xuyên tạc đối với Nhà nước, đưa ra những thông tin sai lệch với mục đích bôi nhọ hạ thấp uy tín

Đảng Cộng sản rồi tiến tới lật đổ chính quyền. Điều này không hoàn toàn chính xác bởi vì tất cả những người đấu tranh chỉ phản ánh trung thực những gì đang diễn ra ở xã hội Việt Nam mà thôi.”

Trong văn thư của mình, phía Việt Nam cho rằng quyền tự do ngôn luận không phải là một quyền tuyệt đối và việc thực hiện quyền này phải tuân theo những hạn chế nhất định do pháp luật quy định.

Luật sư Nguyễn Văn Đài, người hai lần bị Việt Nam cầm tù vì các hoạt động cổ súy nhân quyền và dân chủ, phản bác luận điểm này của Hà Nội:

“Phía Việt Nam cho rằng tự do ngôn luận không phải là quyền tuyệt đối và nó có thể bị hạn chế trong trường hợp ảnh hưởng đến an ninh quốc gia hay là vấn đề xã hội. Hiến pháp Việt Nam có quy định này nhưng muốn hạn chế quyền tự do ngôn luận hay bất cứ quyền con người nào trong Hiến pháp thì phải được ban hành bằng luật và được Quốc hội thông qua.

Tuy nhiên, trải qua bốn bản hiến pháp (1946, 1959, 1982, 1992 và 2013) thì chưa có một văn bản pháp luật nào của Quốc hội Việt Nam mà hạn chế quyền con người trong Hiến pháp. Khi không có hạn chế thì quyền tự do ngôn luận là quyền tuyệt đối của công dân Việt Nam.”

Việt Nam cũng khẳng định không hình sự hoá việc thực thi các quyền dân sự và chính trị, nhấn mạnh rằng các điều khoản trong chương Các tội xâm phạm an ninh quốc gia của Bộ luật Hình sự Việt Nam năm 2015 không hình sự hóa việc thực thi các quyền tự do dân chủ.

Luật sư Nguyễn Văn Đài, người hai lần bị kết án tổng cộng 19 năm tù vì thực thi các quyền cơ bản của con người, nhận định:

“Tôi cho rằng bất cứ chuyên gia pháp lý nào của Việt Nam hay quốc tế khi nghiên cứu về quyền con người trong Hiến pháp Việt Nam cũng như chương An ninh Quốc gia của Bộ luật Hình

sự thì đều cho rằng tương ứng với mỗi quyền con người quyền tự do dân chủ trong Hiến pháp thì đều bị điều chỉnh bởi một điều trong Bộ luật Hình sự nhằm bóp chết, hạn chế hay trừng phạt người dân khi mà họ thực thi quyền con người trong Hiến pháp.

Tôi ví dụ khi mà công dân thực hiện quyền tự do ngôn luận và báo chí quy định trong Điều 25 của Hiến pháp thì họ bị hai điều luật điều chỉnh: một là những người mà họ cho là có ý thức chống lại Nhà nước Cộng sản Việt Nam thì họ sẽ xử lý theo Điều 117, còn đối với những công dân Việt Nam do bất mãn và bất bình với các chính sách của Nhà nước mà họ lên tiếng thì sẽ bị xử theo Điều 331- lợi dụng quyền tự do dân chủ.

Hay khi mà công dân thực thi quyền lập hội thì họ bị xử theo Điều 109- hoạt động nhằm lật đổ chính quyền, hay khi họ thực hiện quyền biểu tình thì bị xử theo Điều 118- Phá rối an ninh.”

Trong văn thư trả lời LHQ về việc kết án 39 nhà hoạt động, phía Việt Nam nói rằng những người đó vi phạm pháp luật Việt Nam và được xét xử một cách công khai, minh bạch và tuân thủ quy định của pháp luật tố tụng hình sự, bảo đảm các bị cáo được gặp luật sư và có quyền bào chữa...

Luận điểm này của Việt Nam cũng bị luật sư Nguyễn Văn Đài phản bác:

“Theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự thì những người bị bắt theo cáo buộc ở các điều 109, 116, 117, 118 và 331 chỉ được gặp luật sư sau khi kết thúc điều tra. Trong thực tế, phần lớn chỉ được gặp luật sư khi hồ sơ đã được chuyển sang tòa án để xét xử. Như vậy, trong giai đoạn quan trọng nhất là điều tra, người hoạt động không có luật sư, do vậy, tình trạng oan sai xảy ra rất nhiều.

Bản thân tôi, tôi bị bắt giam 11 tháng mới được gặp gia đình, và sau 2 năm mới được gặp luật sư.”

Việt Nam cũng nói các phiên tòa xử người bất đồng chính kiến và người hoạt động nhân quyền diễn ra công khai. Tuy nhiên, trên thực tế trong hầu hết các phiên tòa mang yếu tố chính trị, người thân, bạn bè, giới hoạt động, và đại diện ngoại giao nước ngoài không được vào phòng xử án, nhiều trường hợp người thân còn bị đánh đập và câu lưu như trong phiên sơ thẩm ông Bùi Tuấn Lâm ngày 25/5 vừa qua.

Cơ chế Các thủ tục đặc biệt của LHQ nêu ý kiến về việc tù nhân lương tâm bị từ chối chăm sóc y tế. Phía Việt Nam nói rằng cáo buộc này không chính xác, thiếu thông tin cụ thể. Việt Nam khẳng định tù nhân được cơ sở giam giữ khám định kỳ, cấp thuốc điều trị theo quy định, có sổ theo dõi sức khỏe.

Về việc này, nhà hoạt động Huỳnh Thị Tố Nga, người mới mãn hạn tù năm năm vào cuối tháng ba vừa qua, chia sẻ:

“Ở hai trại giam tôi đã qua, chế độ chăm sóc y tế không đầy đủ và không đảm bảo cung cấp đủ thuốc cho tù nhân bị bệnh. Hầu như chỉ có vài loại thuốc kháng sinh và giảm đau bình thường (Paracetamol) họ dùng cho rất nhiều loại bệnh vì tù nhân chỉ báo bệnh thì họ cho thuốc chứ thông thường không được khám chuyên môn.

Một ngày cho 1 cữ thuốc, Không đủ liều lượng để trị bệnh, chủ yếu là uống chống đỡ cho qua triệu chứng. Còn về những bệnh nặng hơn thì họ chỉ đưa tù nhân đi bệnh viện khi phải cấp cứu.

Đối với bệnh mãn tính thông thường thì hầu như người nhà tự gửi thuốc vào cho người tù uống, mà việc gửi cũng khó khăn chứ không dễ dàng. Còn việc xin đi khám ở bệnh viện rất khó được giải quyết.”

Luật sư Nguyễn Văn Đài thì nhận định:

“Nhiều tù nhân đã thiệt mạng trong nhà tù mà đáng lẽ ra nếu họ được chăm sóc y tế đầy đủ, họ sẽ không qua đời trong thời gian thi hành án.”

Theo HRW, Việt Nam đang giam giữ khoảng 150 tù nhân chính trị, còn tổ chức Ân xá Quốc tế nói Hà Nội đang giam cầm hơn 200 tù nhân lương tâm.

Hà Nội nói Việt Nam không giam giữ tù nhân lương tâm mà chỉ bỏ tù người vi phạm pháp luật.

CIVICUS: Không gian dân sự tại Việt Nam vẫn “đóng” sau khi Hà Nội vào Hội đồng Nhân quyền LHQ

RFA

2023.06.26

Capture à partir de : [RFA](#)



Blogger Nguyễn Tường Thụy, một trong nhiều nhà hoạt động được nhắc đến trong báo cáo của CIVICUS. RFA edited

[CIVICUS: Không gian dân sự tại Việt Nam vẫn “đóng” sau khi Hà Nội vào Hội đồng Nhân quyền LHQ](#) 🎧

Liên minh Toàn cầu các tổ chức xã hội dân sự và giới hoạt động CIVICUS nhận định không gian dân sự tại Việt Nam vẫn bị đóng dù Việt Nam trở thành thành viên của Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp quốc. Theo CIVIUS, Chính phủ Hà Nội tiếp tục sử dụng các điều luật để hình sự hoá công việc của giới hoạt động và báo chí, giám sát và cấm xuất cảnh người hoạt động, và ngược đãi tù nhân lương tâm.

“Đã tám tháng trôi qua kể từ khi Việt Nam được bầu vào Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp Quốc bất chấp sự phản đối của các nhóm xã hội dân sự. Trước cuộc bầu cử, Chính phủ Hà Nội đã cam kết ‘tiếp tục những nỗ lực cho việc được hưởng tốt hơn các quyền con người và các quyền tự do cơ bản’ trong nước. Tuy nhiên, tình trạng các quyền tự do công dân vẫn chưa được cải thiện qua thực tế những người bảo vệ nhân quyền và những người chỉ trích tiếp tục đối mặt với nhiều hình thức đàn áp khác nhau,” tổ chức nhân quyền có trụ sở ở Johannesburg nói trong báo cáo công bố ngày 23/6.

Theo CIVIUS, Việt Nam tiến hành đối thoại nhân quyền với Úc trong tháng tư và với Liên minh Châu Âu hồi đầu tháng sáu, đề cập đến một loạt chủ đề liên quan đến các quyền dân sự, chính trị, kinh tế, xã hội và văn hóa. Trong khi đó suốt những tháng gần đây, chính quyền vẫn tiếp tục bắt giữ và kết án nhiều người hoạt động và nhà báo vì tội danh “tuyên truyền chống nhà nước.” Cáo buộc “trốn thuế” tiếp tục được sử dụng trong việc bắt giữ người hoạt động môi trường.

Bên cạnh đó, Hà Nội đã dừng xuất cảnh nhà hoạt động Nguyễn Quang A khi ông đi sang Thái Lan còn Công an Đắk Lắk đàn áp một cuộc biểu tình phản đối dự án thoát nước ở tỉnh này.

Nhận xét về báo cáo của CIVICUS, ông Phil Robertson- Phó Giám đốc Phân ban Châu Á của tổ chức Theo dõi Nhân quyền (HRW) nói với RFA trong tin nhắn ngày 26/6:

“Báo cáo đầy đủ của CIVICUS nói rõ rằng Việt Nam không có chỗ trong Hội đồng Nhân quyền Liên Hiệp Quốc vì hồ sơ nhân quyền tồi tệ của họ; Hà Nội liên tục nỗ lực làm nản lòng các chính phủ khác đang cố gắng bảo vệ nhân quyền trong Hội đồng.”

Trong nhiều năm qua, Việt Nam đã thực hiện mọi biện pháp có thể để quét sạch phong trào nhân quyền và dân chủ trong

nước, đẩy nhiều nhà hoạt động vào tù với bản án dài hạn chỉ vì họ nói lên suy nghĩ và thực hiện các quyền cơ bản của họ.

Đã quá lâu rồi mà Hội đồng Nhân quyền LHQ vẫn không đưa ra một nghị quyết phê phán Việt Nam và những vi phạm nhân quyền khủng khiếp đối với người dân Việt Nam.”

Đàn áp quyền hội họp

Báo cáo của CIVICUS nói trong nửa đầu năm nay, bốn nhà hoạt động đã bị kết án chỉ vì thực thi quyền hội họp ôn hoà là Trương Văn Dũng, Trần Văn Bang, Đặng Đăng Phước, và Bùi Tuấn Lâm. Cả bốn đều bị cáo buộc tội danh “tuyên truyền chống Nhà nước” với mức án từ năm năm và sáu tháng đến tám năm tù giam trong các phiên toà không bảo đảm quyền được xét xử công bằng.

Trong khi đó, Nhóm công tác về bắt giữ tùy tiện của LHQ đưa ra ý kiến về trường hợp bắt giữ và kết án nhà hoạt động nhân quyền Đỗ Nam Trung- bị kết án 10 năm về tội danh “tuyên truyền chống nhà nước” và nhà hoạt động môi trường Đặng Đình Bách- bị kết án năm năm về tội danh “trốn thuế.” Cơ chế nhân quyền này cho rằng việc giam giữ họ là độc đoán, và yêu cầu Chính phủ Việt Nam trả tự do cho họ ngay lập tức và vô điều kiện.

Sau khi trả tự do trước thời hạn năm tháng cho anh hùng khí hậu Ngụy Thị Khanh vào tháng tư, vào cuối tháng năm, Việt Nam lại bắt giữ một nhà hoạt động môi trường nổi tiếng khác là Hoàng Thị Minh Hồng, người sáng lập tổ chức bất vụ lợi CHANGE, cũng với cáo buộc “trốn thuế.”

CIVICUS nhấn mạnh bà Hồng là nhà bảo vệ nhân quyền môi trường nổi tiếng thứ năm bị cầm tù ở Việt Nam theo cáo buộc trốn thuế trong hai năm qua. Hai người khác còn lại là Mai Phan Lợi, người sáng lập và lãnh đạo Trung tâm Truyền thông Giáo dục Cộng đồng (MEC) và Bạch Hùng Dương, nguyên

Giám đốc MEC, với án tù lần lượt là bốn năm và hai năm sáu tháng.

CIVICUS cũng trích lại ý kiến của Văn phòng của Cao ủy Nhân quyền LHQ khi cơ quan này “vô cùng lo lắng” về các vụ bắt giữ người hoạt động môi trường theo cáo buộc “trốn thuế” có nguy cơ bóp nghẹt cuộc tranh luận về các vấn đề xã hội quan trọng.

Vi phạm quyền biểu đạt

Theo CIVICUS, trong nửa năm qua, Việt Nam tiếp tục vi phạm quyền biểu đạt trong việc kết tội nhà hoạt động nhân quyền và blogger của Đài Á Châu Tự Do (RFA) Nguyễn Lâm Thắng, và bắt cóc Youtuber Đường Văn Thái ở Thái Lan.

CIVICUS dẫn bình luận của Ủy ban Luật gia Quốc tế (ICJ), rằng *“việc truy tố Nguyễn Lâm Thắng dựa trên những cáo buộc nguy hại nhằm trả đũa việc ông thực hiện quyền tự do ngôn luận và công việc hợp pháp của mình với tư cách là một nhà báo... bản án của ông cũng vi phạm các tiêu chuẩn quốc tế về quyền được xét xử công bằng.”*

CIVICUS cho rằng việc Youtuber Đường Văn Thái bị bắt cóc về Việt Nam đã làm trầm trọng thêm tình trạng của những nhà bất đồng chính kiến tương tự của Việt Nam đang sống lưu vong ở Thái Lan. Vụ bắt cóc cũng làm dấy lên lo ngại về việc thực hành đàn áp xuyên quốc gia nhắm vào những người Việt Nam bất đồng chính kiến ở nước ngoài và những người chỉ trích chế độ.

Một trường hợp vi phạm quyền biểu đạt, đó là việc bắt giữ và kết án ông Nguyễn Tường Thụy, Phó Chủ tịch Hội Nhà báo Độc lập Việt Nam và là blogger của RFA. Vào giữa tháng năm, Nhóm Công tác về Bắt giữ Tùy tiện của LHQ đã đưa ra ý kiến cho rằng việc giam giữ ông Thụy là tùy tiện và kêu gọi Hà Nội trả tự do ngay lập tức và vô điều kiện cho ông. Hiện ông Thụy đang thụ án tù 11 năm tại Trại giam An Phước.

Dẫn nguồn tin từ RFA, CIVICUS cũng nêu lên vụ đàn áp người dân Ede khi họ phản đối dự án xả nước mưa vào hồ Ea M'ta ở huyện Cư Kuin (Đắk Lắk). Người dân lo ngại rằng ngoài nước mưa, dự án còn có thể đưa nước thải vào hồ, gây hại cho môi trường và gây lũ lụt cho các khu vực xung quanh. Trong vụ đàn áp này, nhiều người dân đã bị cảnh sát cơ động đánh và gây thương tích nghiêm trọng.

CIVICUS cũng nhắc đến phúc trình mang tựa đề “*Việt Nam: Tiết lộ những cuộc đàn áp biểu tình ôn hòa*” mà hai tổ chức Liên đoàn Nhân quyền Quốc tế (FIDH) và Ủy ban Bảo vệ Quyền làm người Việt Nam (VCHR) công bố gần đây. Phúc trình này tố giác sự đàn áp có hệ thống đối với quyền tự do hội họp ở Việt Nam, trong đó tù nhân lương tâm đang bị ngược đãi trong các trại giam và trại tạm giam như bị từ chối quyền được xét xử công bằng, án tù không tương xứng, điều kiện giam giữ tồi tệ, từ chối chăm sóc y tế, bị ngược đãi và tra tấn trong quá trình giam giữ... Trong một số trường hợp, điều kiện giam giữ tồi tệ và ngược đãi đã dẫn đến tử vong trong vài năm gần đây.

Phóng viên gửi email tới Bộ Ngoại giao Việt Nam với đề nghị bình luận về báo cáo của CIVICUS nhưng chưa nhận được ngay phản hồi.

CIVICUS Monitor: VN hình sự hóa giới hoạt động, tàn nhẫn với tù nhân chính trị

06/10/2023

VOA Tiếng Việt

Capture à partir de : [voatiengviet](https://www.voatiengviet.com)

New #civicspace update: web.civicus.org/VietnamOct2023



The 88 Project and 9 others

Twitter screenshot

CIVICUS Monitor ra báo cáo về tình hình nhân quyền Việt Nam, ngày 5/10/2023. Photo Twitter CIVICUS Monitor.

Tổ chức CIVICUS Monitor vừa lên án việc chính quyền Việt Nam hình sự hóa và bỏ tù những người bảo vệ nhân quyền, đối xử tàn nhẫn với các tù nhân chính trị và gia tăng các hạn chế trên không gian mạng.

CIVICUS, một liên minh xã hội dân sự toàn cầu có nhiệm vụ tăng cường hành động của công dân và xã hội dân sự trên toàn thế giới, đưa ra [báo cáo](#) này hôm 5/10, gần tròn một năm sau khi Việt Nam trúng cử vào Hội đồng Nhân quyền Liên Hợp Quốc, nhiệm kỳ 2023-2025.

CIVICUS Monitor đánh giá rằng không gian dân sự tại Việt Nam ở trong tình trạng “bị đóng kín” (closed) và hiện vẫn như vậy do chính quyền hạn chế chặt chẽ quyền tự do hội họp ôn hòa, tự do biểu đạt.

“Trong số những mối lo ngại đang diễn ra được ghi nhận là những nỗ lực có hệ thống nhằm bịt miệng những người bảo vệ nhân quyền, nhà báo và các blogger, bao gồm cả việc bỏ tù họ

theo luật an ninh quốc gia, hạn chế quyền tự do đi lại và tra tấn cũng như đối xử tệ bạc với họ”, báo cáo viết.

Ngoài ra, chính quyền còn có các biện pháp kiểm soát chặt chẽ trên các phương tiện truyền thông, kiểm duyệt trực tuyến và kiểm soát trên phương tiện truyền thông xã hội cũng như các hạn chế đang diễn ra đối với các cuộc biểu tình ôn hòa, tổ chức này cho biết thêm.

Khi Việt Nam được bầu vào Hội đồng Nhân quyền LHQ, họ cam kết “tiếp tục nỗ lực để mọi người được hưởng tốt hơn các quyền con người và các quyền tự do cơ bản”, nhưng vào những tháng gần đây, chính phủ “tiếp tục hình sự hóa và bỏ tù những người bảo vệ nhân quyền bao gồm các nhà hoạt động môi trường, nhà hoạt động vì quyền của người thiểu số và các học giả trong khi các tù nhân chính trị bị đối xử tàn tệ trong tù”, báo cáo cho biết.

Báo cáo của CIVICUS Monitor điểm lại một số vụ kết án và bắt bớ tiêu biểu như vụ bà Hoàng Thị Minh Hồng, một nhà hoạt động vì môi trường, bị kết án 3 năm tù với cáo buộc “Trốn thuế”; chuyên gia năng lượng xanh Ngô Thị Tố Nhiên, bị bắt với cáo buộc “Chiếm đoạt tài liệu”; Blogger Thái Văn Đường bị bắt với cáo buộc “Tuyên truyền chống Nhà nước”, tù nhân chính trị Đặng Đình Bách bị giám thị trại giam hành hung sau khi ông báo cho gia đình biết về việc ông bị các tù nhân khác đe dọa...



Ngoài ra, báo cáo còn đề cập đến nhiều trường hợp nhà hoạt động bị bắt hay bị kết án với tội danh “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ”: ông Phan Sơn Tùng bị kết án 6 năm tù vào tháng 7/2023 vì chủ trương thành lập đảng “Việt Nam Thịnh vượng”, đối lập với Đảng Cộng sản Việt Nam cầm quyền; ông Nguyễn Sơn Lộ, nguyên Viện trưởng Viện Nghiên cứu và Phát triển SENA, bị kết án 3 năm tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ”, và hai năm tù nữa về tội “Lợi dụng chức vụ quyền hạn”, được xem là nhằm bịt miệng những tiếng nói chống tham nhũng của ông; ba nhà hoạt động Khmer Krom Thạch Cương, Tô Hoàng Chương và Danh Minh Quang ở đồng bằng sông Cửu Long bị bắt vào tháng 7 với cáo buộc “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ” sau khi phổ biến sách về quyền của người bản địa... Cũng tội danh này, ông Hoàng Văn Luân bị bắt vào tháng 8/2023 sau khi ông tổ chức khiếu kiện đông người ở Hà Tĩnh về thảm họa môi trường Formosa.

Báo cáo cũng nêu việc chính quyền Việt Nam vào tháng 8/2023 soạn thảo một nghị định mới để loại bỏ người dùng khỏi mạng xã hội nếu họ chia sẻ nội dung bị coi là bất hợp pháp, xem đây là một động thái nhằm thắt chặt hơn nữa tiếng nói phản biện trên không gian mạng. Cơ quan chức năng của Việt Nam đang lấy ý kiến về nghị định dự thảo này, nếu ban hành sẽ thay thế

các quy định hiện có, bao gồm Nghị định 72/2013 và Nghị định 27/2018.

VOA đã liên lạc Bộ Ngoại giao Việt Nam và đề nghị cho ý kiến phản hồi về báo cáo của CIVICUS Monitor, nhưng chưa được trả lời.



Liên quan đến trường hợp ông Đặng Đình Bách vào tháng 8 được cho là bị hành hung ngay sau khi ông gọi điện thoại về nhà để tố cáo sự việc nghiêm trọng xảy ra trong Trại giam số 6, tỉnh Nghệ An, bà Trần Phương Thảo, vợ ông, nói với VOA:

“Chồng tôi bị cán bộ quản giáo hành hung và gây thương tích ở tay và bị đánh rất mạnh vào đầu gây chấn thương nguy hiểm. Hơn nữa, chồng tôi và gia đình tôi không hiểu được lý do tại sao anh bị đánh đập trong tù bởi vì chồng tôi đã khẳng định rằng anh không vi phạm bất cứ nội quy gì trong trại giam.

“Thực trạng là trại giam số 6 đã làm mọi cách để bưng bít thông tin khiến cho gia đình tôi vô cùng khó khăn trong việc tiếp nhận thông tin từ người thân của mình. Họ ngăn cấm không cho chồng tôi nói với gia đình về việc anh bị đe dọa tính mạng hay bị đánh đập.

“Chúng tôi đang rất là hoang mang, lo lắng đến tình hình tính mạng sức khỏe, sự an toàn của chồng tôi và đặc biệt là cái nguy cơ có thể bị trả thù sau khi mà anh làm đơn tố cáo những cái sai phạm của trại giam”.

Trước đó, hàng chục tổ chức quốc tế kêu gọi chính quyền Việt Nam trả tự do cho ông Đặng Đình Bách, người đang thụ án 5 năm tù về tội “Trốn thuế”, một cáo buộc các tổ chức này gọi là “ngụy tạo” sau khi ông vận động cho phong trào chống điện than tại Việt Nam.

Bộ Công an Việt Nam, cơ quan quản lý trại giam số 6, không phản hồi ngay yêu cầu bình luận của VOA.

Liên quan đến việc kết án và bắt giam hai nhà hoạt động môi trường gần đây, hôm 5/10, người phát ngôn Bộ Ngoại giao Việt Nam Phạm Thu Hằng bác bỏ những thông tin “sai sự thật với dụng ý xấu” về công tác đấu tranh chống tội phạm và quan hệ đối ngoại của Việt Nam.

Bà Hằng cho rằng bà Hoàng Thị Minh Hồng và bà Ngô Thị Tố Nhiên đều “vi phạm pháp luật của Việt Nam, bị điều tra, khởi tố và xét xử theo đúng quy định của pháp luật Việt Nam”.

Báo cáo mới: Ba thập niên đàn áp các cuộc biểu tình ôn hòa ở Việt Nam

2023.06.20

Capture à partir de : [RFA](#)



Người Việt Nam biểu tình ở TPHCM hôm 10/6/2018 phản đối dự luật đặc khu. AFP

Một [báo cáo](#) mới của Liên Đoàn Quốc tế Nhân quyền (FIDH) và Ủy ban Bảo vệ Quyền làm người Việt Nam (VCHR) công bố hôm 20/6 tố cáo chính quyền Việt Nam đàn áp các cuộc biểu tình ôn hòa tại Việt Nam trong suốt hơn ba thập niên qua.

“Sự trấn áp bao gồm: sử dụng vũ lực thô bạo không cần thiết, bắt bớ, giam giữ, kết án tùy tiện, và các hình thức đánh đập, sách nhiễu, tấn công đối với các nhà lãnh đạo biểu tình, những người tham gia và những người đồng tình.” – Thông cáo báo chí của FIDH và VCHR cho biết.

Bản phúc trình dài 58 trang liệt kê một loạt các vụ biểu tình, tập trung nổi tiếng ở Việt Nam đã bị chính quyền đàn áp bao gồm: các vụ khiếu kiện, biểu tình của các dân oan mất đất, của những nông dân phản đối quan chức địa phương tham nhũng như vụ Thái Bình vào năm 1997, các vụ cưỡng chế đất ở Hà Nội và TPHCM trong giai đoạn những năm 2000, vụ hàng ngàn người Thượng biểu tình ở Tây nguyên vào năm 2001 và 2004,

vụ đàn áp người dân ở xã Đồng Tâm (ngoại thành Hà Nội) hồi năm 2020, các cuộc tập trung, biểu tình phản đối Trung Quốc ở Hà Nội và TPHCM năm 2011, biểu tình phản đối công ty Formosa thải chất độc ra biển Việt Nam năm 2016, cuộc biểu tình của hàng ngàn người dân phản đối dự luật đặc khu và Luật an ninh mạng hồi năm 2018, các vụ đàn áp tôn giáo bao gồm đạo Dương Văn Minh, Hòa Hảo...

Theo báo cáo mới, mặc dù Hiến pháp Việt Nam khẳng định người dân Việt Nam có các quyền về tự do bày tỏ ý kiến, tự do tập trung, lập hội, nhưng Quốc hội Việt Nam suốt hơn 10 năm qua vẫn không thể thảo luận và thông qua một luật cụ thể đảm bảo quyền biểu tình của người dân.

Không những thế, Bộ luật Hình sự Việt Nam còn sử dụng các điều luật bị cho là đi ngược với các công ước quốc tế về nhân quyền. Đó là các Điều 109 – “Hoạt động nhằm lật đổ chính quyền”, Điều 117 – “Tuyên truyền chống Nhà nước”, Điều 331 – “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ”.

Đây là những điều luật thường được dùng để kết án những người dám chỉ trích chính quyền.

Theo báo cáo, những người tham gia các cuộc biểu tình ở Việt Nam bị bắt giữ và thường bị chuyển đi các trại giam xa gia đình, tạo thêm khó khăn cho người thân của họ khi muốn thăm nuôi. Những người này sau khi ra tù thường còn phải chịu án quản chế từ một đến năm năm.

Những nhà hoạt động nhân quyền bị tuyên án tù và thường bị đẩy ra nước ngoài. Các trường hợp nổi tiếng trong các năm gần đây gồm: luật sư nhân quyền Nguyễn Văn Đài, nhà báo tự do Nguyễn Văn Hải, blogger Nguyễn Ngọc Như Quỳnh.

Báo cáo quốc tế: Việt Nam đàn áp biểu tình ôn hòa suốt 3 thập niên

21/06/2023

VOA Tiếng Việt



Công an chặn các nhiếp ảnh gia chụp ảnh trong một cuộc biểu tình chống Trung Quốc diễn ra trước Nhà hát lớn ở Hà Nội vào ngày 22 tháng 7 năm 2012.

Liên đoàn Quốc tế Nhân quyền (FIDH) và Ủy ban Nhân quyền Việt Nam (VCHR) hôm 20/6 công bố một báo cáo mới, ghi nhận tình trạng đàn áp có hệ thống đối với quyền tự do hội họp ở Việt Nam trong ba thập niên qua.

Báo cáo dài 58 trang có tên “Lịch sử Bạo lực - Đàn áp quyền tự do hội họp ở Việt Nam”, với phiên bản tiếng Anh và tiếng Pháp, được giới thiệu là một báo cáo toàn diện nhất cho đến nay về phong trào biểu tình ở Việt Nam và những hình thức đàn áp mà người biểu tình đã phải đối mặt trong hơn ba thập niên.

“Những hành động của chính phủ nhằm trấn áp các cuộc biểu tình bao gồm: sử dụng vũ lực không cần thiết và/hoặc không cân xứng, bắt giữ, giam giữ, truy tố và các hình thức tấn công và quấy rối khác đối với những người lãnh đạo, người tham gia và người ủng hộ biểu tình”, báo cáo của FIDH và VCHR nói.

Điểm qua các cuộc biểu tình đã diễn ra tại Việt Nam trong 3 thập niên qua, báo cáo nói các cuộc biểu tình của người dân là một đòi hỏi của xã hội dân sự. Chúng phản ánh nhiều vấn đề trên nhiều lĩnh vực như chống Trung Quốc, đòi công lý cho những người dân bị mất đất đai, đòi tự do tôn giáo, bảo vệ môi trường, bênh vực quyền của người lao động, chống lại các dự luật hạn chế quyền con người...

“Hết các cuộc biểu tình diễn ra trong ôn hoà, với những người biểu tình xuống đường như một cách thức thông báo cho chính quyền về những bất bình của họ”, báo cáo nói.

Tuy nhiên, “thay vì lắng nghe những mối quan tâm của người biểu tình, chính quyền đã luôn luôn đàn áp những người biểu tình này, đôi khi với bạo lực cực độ. Công an và những kẻ côn đồ được chính phủ hậu thuẫn thường xuyên đánh đập và giam giữ những người biểu tình, đe dọa, sách nhiễu và theo dõi họ”.

Người biểu tình thường bị giam giữ trong những điều kiện tồi tệ, bị từ chối chăm sóc y tế, bị ngược đãi và tra tấn, thậm chí trong một số trường hợp, điều kiện giam giữ tồi tệ và ngược đãi đã dẫn đến người bị giam cầm tử vong, vẫn theo báo cáo.

Ngoài ra, một số nghị định và quy định có tính hạn chế cao của Việt Nam, chẳng hạn như Nghị định 38, Thông tư 9, 13 và đặc biệt các điều khoản quy định về “an ninh quốc gia”, còn cung cấp các công cụ pháp lý để chính quyền đàn áp những người đã hoặc đang thực hiện quyền tự do hội họp ôn hòa của họ.

“Các cá nhân và cộng đồng Việt Nam dũng cảm thuộc mọi tầng lớp xã hội đã phải trả giá rất đắt cho việc tổ chức và tham gia các cuộc biểu tình ôn hòa bất chấp sự đàn áp của chính quyền”, báo cáo dẫn lời Phó Chủ tịch VCHR Penelope Faulkner nói.

Bà yêu cầu các chính phủ nước ngoài phải gây áp lực nhiều hơn đối với Hà Nội để đảm bảo việc thực thi an toàn quyền tự do hội họp ôn hòa, trực tuyến và ngoại tuyến, trở thành hiện thực”.

Thêm vào đó, báo cáo cũng đưa ra các khuyến nghị chi tiết và thiết thực đối với chính phủ Việt Nam để có thể điều chỉnh luật pháp và thực tiễn của đất nước liên quan đến quyền tự do hội họp ôn hòa cho phù hợp với các tiêu chuẩn quốc tế.

“Việc sửa đổi tất cả các điều khoản về an ninh quốc gia của Bộ luật Hình sự phải là điểm khởi đầu để đảm bảo một môi trường an toàn và thuận lợi cho quyền tự do hội họp ôn hòa ở Việt Nam”, Tổng thư ký FIDH Adilur Rahman Khan nói. Ông thúc

giục Hà Nội “nên đẩy nhanh quá trình thông qua luật biểu tình đã quá hạn từ lâu để tuân thủ các tiêu chuẩn quốc tế”.

Trong nhiều dịp khác nhau, các lãnh đạo nhà nước và đại diện Bộ Ngoại giao Việt Nam phản bác những lời chỉ trích của các nước phương Tây và các tổ chức quốc tế về tình hình nhân quyền ở Việt Nam. Chính quyền của đất nước Đông Nam Á nhiều lần nói rằng họ đảm bảo và thúc đẩy nhân quyền theo luật pháp trong nước, cũng như theo các cam kết quốc tế.

Việt Nam phải sửa đổi Luật Công đoàn theo đúng cam kết với quốc tế

Đăng ngày: 12/06/2023 - 15:13

Capture à partir de : [RFI](#)

Để Việt Nam có thể tham gia hiệp định thương mại Đối tác xuyên Thái Bình Dương TPP, Hà Nội đã đồng ý từ bỏ độc quyền về công đoàn, chấp nhận cho thành lập các công đoàn độc lập. Điều khoản này đã được đưa vào Luật Lao động sửa đổi được thông qua tháng 11/2019 và đã có hiệu lực từ ngày 01/01/2021. Nhưng để cho người lao động thật sự có quyền thành lập các tổ chức độc lập với các công đoàn do nhà nước kiểm soát, Việt Nam còn phải sửa đổi Luật Công đoàn.



Ảnh tư liệu: Công nhân tại một nhà máy sản xuất áo thun ở ngoại ô Hà Nội, Việt Nam. Ảnh chụp ngày 09/01/2007.AP - Tran van Minh

Nhưng có vẻ như Việt Nam không mấy vội vã trong việc sửa đổi luật này. Trong kỳ họp Quốc Hội Việt Nam hiện đang diễn ra, các đại biểu vừa thông qua quyết định là phải đến kỳ họp tháng 5/2024 mới xem xét Luật Công đoàn sửa đổi và đến kỳ họp tiếp vào tháng 10/2024 mới đưa luật này ra biểu quyết.

Công đoàn duy nhất

Hiện giờ, ở Việt Nam Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam là tổ chức công đoàn duy nhất, nằm dưới sự kiểm soát của nhà nước và đảng Cộng sản Việt Nam. Chủ tịch hiện nay của Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam, ông Nguyễn Đình Khang, cũng là một ủy viên Trung ương Đảng.

Điều 7 Luật Công đoàn năm 2012 quy định “hệ thống tổ chức công đoàn gồm có Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam và công đoàn các cấp theo quy định của Điều lệ Công đoàn Việt Nam. Công đoàn cơ sở được tổ chức trong cơ quan nhà nước, các tổ chức trong nước, đơn vị, doanh nghiệp, cơ quan, tổ chức nước ngoài, tổ chức quốc tế hoạt động trên lãnh thổ Việt Nam.”

Trả lời RFI Việt ngữ ngày 20/02/2023, luật sư Hoàng Cao Sang, Công ty luật Hoàng Việt Luật, Sài Gòn, ghi nhận:

“ Ở Việt Nam hiện có một công đoàn duy nhất và theo hệ thống ngành dọc. Trên cao nhất là Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam, sau đó là các công đoàn cơ sở, một hệ thống công đoàn duy nhất để quản lý, hỗ trợ cho người lao động. Tuy nhiên, trên thực tế, công đoàn không hỗ trợ được gì nhiều cho người lao động, mà chủ yếu mang tính hình thức và mang tính hành chính.

Theo Luật Công đoàn thì công đoàn đại diện bảo vệ quyền lợi cho người lao động, hướng dẫn cho người lao động ký kết hợp đồng, bảo vệ người lao động khi xảy ra các tranh chấp với người sử dụng lao động. Tuy nhiên, như tôi đã nói, những quy định đó chỉ mang tính hình thức, còn trên thực tế cũng không giải quyết được vấn đề gì.

Bản chất của vấn đề ở đây, đó là công đoàn là do nhà nước lập ra, chứ không phải là do người dân lập ra, không phải là do ý chí của người dân, của người lao động, cho nên hoạt động không hiệu quả. Tôi cho rằng, sắp tới đây, với xu thế hội nhập, cũng như là để đảm bảo quyền lợi của người lao động một cách chính đáng nhất, cần phải sửa đổi những quy định của Luật Công đoàn hiện nay .

Việt Nam đã sửa đổi Luật Lao động vào năm 2019 để hội nhập với thế giới theo tinh thần của Tổ chức Lao động quốc tế, nhưng Luật Công đoàn vẫn chưa được sửa đổi. Cho nên, so với tinh thần của Luật Lao động thì Luật Công đoàn vẫn còn chưa phù hợp, hay cách khác là còn lạc hậu so với những sửa đổi của Luật Lao động. Cụ thể là Luật Lao động đã cho người lao động, ngoài công đoàn của nhà nước, có quyền thành lập và có quyền tham gia các tổ chức để bảo vệ quyền lợi của người lao động. Cho nên Luật Công đoàn còn bất cập với quy định về thành lập công đoàn, hay nói rộng hơn là bất cập với

quy định về tự do thành lập các tổ chức, các hội của người lao động, cũng như của người dân nói chung.”

Chưa phê chuẩn Công ước 87

Cũng theo luật sư Hoàng Cao Sang, công ước cuối cùng của Tổ chức Lao động Quốc tế mà Việt Nam hứa phê chuẩn là Công ước 87, liên quan đến tự do lập hội, thành lập công đoàn độc lập, vẫn chưa được Việt Nam ký kết:

“Trong năm 2023 này, theo lộ trình thì Việt Nam sẽ ký Công ước 87. Khi Việt Nam ký công ước đó thì đồng thời cũng phải sửa Luật Công đoàn sao cho phù hợp với tinh thần của hội nhập. Việt Nam phải sửa đổi, chứ không thể nào để pháp luật trì trệ khi mình muốn hội nhập để bảo đảm quyền lợi của mình trong cuộc chơi với các nước khác.

Tôi nghĩ rằng khi mà trong cuộc đua đã có hai đội trở lên, thì hai đội đều phải có tinh thần thay đổi. Nếu luật cho người lao động quyền thành lập một tổ chức mới, người lao động có quyền tham gia và điều hành các tổ chức đó để bảo vệ quyền lợi của họ, thì bản thân công đoàn của nhà nước cũng phải thay đổi theo tinh thần bảo vệ quyền lợi người lao động và tổ chức các hoạt động hiệu quả hơn. Nếu không hoạt động hiệu quả thì họ sẽ bị đào thải theo quy luật.

Đoạn 3 của điều 170 Luật Lao động có quy định là các tổ chức đại diện người lao động bình đẳng về quyền và nghĩa vụ trong việc đại diện bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp chính đáng của người lao động trong quan hệ lao động. Với quy định đó, các công đoàn của nhà nước cũng như tổ chức do người lao động tự thành lập sẽ hoạt động tốt hơn so với bây giờ.”

Hiện giờ Việt Nam chỉ mới trong giai đoạn “góp ý, hoàn thiện dự án luật Công đoàn sửa đổi”, trong khi theo lẽ Luật Công đoàn sửa đổi phải được thông qua ngay từ năm nay. Trước mắt, theo kế hoạch của Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam, trước ngày 01/03/2023, cơ quan này đã gửi hồ sơ đề nghị xây

dựng luật đến Ủy ban Thường vụ Quốc hội để xem xét đưa vào chương trình xây dựng luật, pháp lệnh năm 2024. Vì sao có sự chậm trễ như vậy, luật sư Hoàng Cao Sang giải thích:

“Luật Công đoàn là một vấn đề nhạy cảm, vì thường ở đây có nhiều người nói rằng thành lập công đoàn độc lập có nghĩa là có nhiều tổ chức dân sự gần giống như là tự phát, như vậy thì nhà nước khó quản lý như trước đây và dẫn đến “bất ổn chính trị” cho Việt Nam.

Nhưng theo tôi, nhận định đó là không phù hợp, bởi lẽ vấn đề liên quan đến pháp luật thì phải đặt quyền lợi của người dân lên hàng đầu, quyền lợi của người lao động phải được đảm bảo, đặc biệt là khi Việt Nam tham gia hội nhập quốc tế, sân chơi chung, thì phải có sự thống nhất.

Tôi nghĩ rằng quan điểm của một số người cũng dẫn đến việc sửa đổi bổ sung Luật Công đoàn bị chậm trễ. Tôi cho rằng không thể để chậm trễ hơn nữa, chúng ta càng đi chậm thì chúng ta sẽ càng bị tụt hậu so với hội nhập quốc tế”.

Tác động của Mỹ

Chính là do sự thúc ép của Hoa Kỳ khi thương lượng về Hiệp định Đối tác xuyên Thái Bình Dương TPP, mà Việt Nam đã cam kết chấp nhận sự ra đời của các công đoàn độc lập. Nhưng chính quyền Donald Trump sau đó đã rút Mỹ khỏi thỏa thuận trước khi nó có hiệu lực. Hiệp định TPP nay đã đổi thành CPTPP, tức Hiệp định Đối tác Toàn diện và Tiến bộ xuyên Thái Bình Dương, mà vẫn chưa có sự tham gia của Mỹ.

Tuy vậy, theo trang mạng Nikkei Asia ngày 30/01/2023, chính phủ Hoa Kỳ đang hối thúc Việt Nam thông qua Luật Công đoàn mới. Ông Chad Salitan, tùy viên lao động tại sứ quán Hoa Kỳ ở Hà Nội, nói với Nikkei Asia: *“Chúng tôi muốn giải quyết những vấn đề này không phải với tư cách kẻ cả, mà là với tư cách bạn bè, đối tác. Tất cả chúng tôi đều đang cố gắng làm ngày càng tốt hơn trong việc tuân thủ các tiêu chuẩn lao động quốc tế.”*

Ông cho biết các quan chức Hoa Kỳ đang đóng góp ý kiến cho các nhà hoạch định chính sách Việt Nam để bảo đảm luật về công đoàn không chỉ *"có trên giấy tờ"* và người lao động thực sự có thể tham gia lập một tổ chức để bảo vệ quyền lợi cho họ.

Nikkei Asia nhắc lại vào năm 2022, Salitan đã là quan chức đầu tiên của Bộ Lao Động Hoa Kỳ được cử đến làm việc ở Việt Nam, đánh dấu một giai đoạn mới trong các cuộc đàm phán song phương về lao động trong bối cảnh chính quyền Biden đưa ra chính sách thương mại *"lấy người lao động làm trung tâm"*.

Salitan cho biết ê kíp của ông và các đối tác Việt Nam đang thảo luận về thương lượng tập thể và quyền tự do hiệp hội để *"người lao động có tiếng nói tại nơi làm việc"*. Theo ông, *"các tổ chức đại diện của người lao động sẽ cho phép người lao động có tiếng nói tại nơi làm việc của họ độc lập với Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam"*.

Nhưng Nikkei Asia trích lời ông Joe Buckley, một chuyên gia về chính sách lao động ở Việt Nam, cảnh báo rằng các tổ chức này sẽ không phải là công đoàn thực sự, và luật vẫn sẽ hạn chế khả năng mở rộng hoạt động công đoàn ra bên ngoài công ty của họ hoặc tham gia vào các cuộc thảo luận về chính sách.

Hơn nữa, ông Joe Buckley lưu ý, Hoa Kỳ không có một cơ chế chính thức nào để buộc Hà Nội phải tuân thủ cam kết của mình. Tuy vậy, các hiệp định CPTPP và EVFTA (Hiệp định Thương mại Tự do Việt Nam – Liên Âu) cho phép các thành viên khiếu nại về việc thực thi. Khi được hỏi liệu Hoa Kỳ có đang hợp tác với các thành viên của những khối đó hay không, Salitan nói rằng thông thường Mỹ *"hợp tác với các đồng minh có cùng chí hướng của chúng tôi."*

Trên trang mạng Fulcrum, chuyên phân tích tình hình các nước Đông Nam Á, ông Joe Buckley tuy vậy cho rằng Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam có thể đóng một vai trò lớn hơn trong

việc bảo vệ quyền lợi cho người lao động và trước mắt đã đạt được một số “*thành tựu khiêm tốn*” trong bối cảnh suy thoái hiện nay ở Việt Nam, khiến đời sống công nhân thêm khó khăn.

Nhưng ông Joe Buckley ghi nhận Tổng Liên đoàn Lao động Việt Nam vẫn bị hạn chế lớn nhất, vì đây là một tổ chức do nhà nước lãnh đạo, nằm gọn trong cơ cấu cầm quyền và trực thuộc Đảng Cộng sản, nên khó có thể là đại diện độc lập của người lao động đối với nhà nước và người sử dụng lao động.

Việt Nam: Công nhân và sự ngạo nhận về quyền 'lập công đoàn độc lập'

Capture à partir de : [BBC](#)

T.K. TRAN

Gửi bài từ Stuttgart, Đức

9 tháng 3 2023



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Người lao động Việt Nam đang ở trong một hoàn cảnh đáng thương. Khi có việc làm, họ đã phải nhận mức tiền lương thấp không đủ sống mặc dù phải làm việc thường xuyên tới 48 giờ/tuần cộng với tăng ca thêm hàng chục giờ mỗi tháng.

Đồng thời họ còn thường phải chịu đựng nỗi đau khổ của công nhân nước ngoài, như vụ của chủ Hàn Quốc mà [Tuổi Trẻ](#) đã đăng.

[Việt Nam: Nhân viên ngành y bỏ việc ô nhiễm, Bộ Y tế đang tìm nguyên nhân](#)
[Công đoàn VN làm gì để tăng tiền lương cho người lao động?](#)
[Nhật Bản: Vấn đề nữ thực tập sinh Việt có thai](#)

Sau dịch Covid, nay có ảnh hưởng chiến tranh ở Ukraine khiến hơn nửa triệu người lao động mất việc hay phải giảm giờ làm việc, đưa đến việc thu nhập của người lao động, vốn đã thấp nay lại còn kém hơn nữa.

Đứng trước tình trạng này, sự có mặt của một tổ chức độc lập để bảo vệ người lao động trở nên khẩn thiết hơn bao giờ hết. Một số thông tin như trên [Việt Nam Thời báo](#) cho rằng nhà cầm quyền Việt Nam đã cho phép "thành lập các tổ chức công đoàn độc lập" bên cạnh Tổng liên đoàn lao động Việt Nam gọi nôm na là "Công đoàn nhà nước".

Nhưng điều cần thiết là chúng ta cần minh định rõ hình thái tổ chức nào sẽ được phép và hình thái tổ chức nào không được phép.

Nhà nước Việt Nam chưa bao giờ cho phép thành lập 'công đoàn độc lập'

Tất cả các văn bản chính thức bao gồm bộ luật Lao động, luật Công đoàn, các nghị định chính phủ ban hành liên quan tới lao động đều không có bất cứ câu chữ nào nói rằng "công đoàn độc lập" được phép thành lập.

Trên thông tin báo chí lẽ phải từ ngữ "công đoàn độc lập" chỉ được nhắc đến như một "thể lực thù địch chủ tâm đánh phá nhà nước".

Bộ Luật Lao động 2019 cho phép thành lập các tổ chức 'đại diện người lao động tại cơ sở'.

Theo tôi, việc ngộ nhận về chuyện Đảng CS VN cho phép thành lập "công đoàn độc lập" bắt nguồn từ bộ Luật Lao động sửa đổi 2019 cho phép thành lập các tổ chức "đại diện người lao động tại cơ sở".

Nhưng đúng ra "tổ chức đại diện người lao động tại cơ sở" và "công đoàn độc lập" là hai ý niệm khác nhau, không nên nhầm lẫn.

Ta hãy xem, chương XIII của bộ Luật Lao động gồm những điều 170 tới 178 có quy định quyền và nghĩa vụ của các tổ chức đại diện người lao động tại cơ sở. Tại cơ sở có nghĩa là chỉ ở một xí nghiệp XYZ đơn lẻ mà thôi. Trong đó, đáng chú ý nhất là quyền đại diện người lao động để thương lượng, đối thoại với người sử dụng lao động, quyền tổ chức và lãnh đạo đình công được nêu lên. Trên nguyên tắc, những quyền căn bản này phù hợp với chuẩn mực quốc tế.

Những quy định khác sẽ làm giảm thiểu hiệu quả của những quyền này. Ví dụ luật không hạn chế số lượng tổ chức được cho phép sẽ dẫn đến việc có nhiều tổ chức đại diện người lao động xuất hiện trong một xí nghiệp. Sẽ có những tổ chức đích thực và tổ chức giả hiệu cũng như sẽ có cạnh tranh, giành số hội viên của nhau.

Các điều khoản về thương lượng tập thể của bộ luật lao động đòi hỏi là chỉ có tổ chức có nhiều hội viên nhất mới có quyền thương lượng với người sử dụng lao động (điều 68). Với sự có mặt của nhiều tổ chức độc lập bị chia năm xẻ bảy số lượng hội viên, thì chỉ có Công đoàn nhà nước, với số lượng đoàn viên đông đảo, mới có quyền đại diện người lao động. Đó là hậu ý của những điều khoản phức tạp của luật Lao động.

Như thế những tổ chức độc lập tại các doanh nghiệp đơn lẻ mà nhà nước cho phép cũng sẽ bị vô hiệu hóa.

Bộ luật Lao động không cho phép các tổ chức người lao động được kết hợp thành liên đoàn ngành nghề độc lập hay Tổng liên đoàn độc lập

Tổ chức độc lập đại diện người lao động tại cơ sở (ở các doanh nghiệp) mà nhà nước cho phép có những giới hạn mà thực tế sẽ bộc lộ.

Những hình thái tổ chức độc lập cao hơn, như liên kết ngành nghề, ví dụ như tổ chức đại diện công nhân ngành cơ khí, đại diện công nhân ngành vải, dệt..., hay liên kết trên bình diện địa phương, ví dụ như đại diện người lao động thành phố Hà Nội, Hải Phòng, hay liên kết trên bình diện quốc gia, ví dụ như tổ chức độc lập đại diện người lao động Việt Nam vẫn không được Bộ luật Lao động nhắc tới, có nghĩa là vẫn bị nghiêm cấm.

Điều này giới hạn rất nhiều việc bảo vệ quyền lợi căn bản của người

lao động.

Những quyền lợi chính đáng chung cho mọi người lao động như giảm giờ làm, thay vì 48 giờ/tuần như hiện nay xuống 40 giờ/tuần không thể do một tổ chức đại diện người lao động của một doanh nghiệp riêng lẻ đòi hỏi mà phải do sự đấu tranh của một tổ chức độc lập liên kết ngành nghề hay liên kết quốc gia thì mới có cơ hội thành công.

Bao giờ thì tổ chức đại diện người lao động tại cơ sở được thành lập?

Luật Lao động, có hiệu lực từ ngày 01/01/2021 cho phép thành lập "tổ chức người lao động tại cơ sở" với những giới hạn của nó. Việc thành lập đòi hỏi một số quy trình nhất định: đăng ký ở đâu? bộ Công An hay bộ Xã Hội?, hồ sơ gồm những giấy tờ gì?...

Khoản 4 của điều 172 ghi: "Chính phủ quy định về hồ sơ, trình tự, thủ tục đăng ký; thẩm quyền, thủ tục cấp đăng ký, thu hồi đăng ký...". Tuy nhiên luật không đặt mốc thời gian cho chính phủ ban hành các quy định liên hệ. Nghĩa là cho tới nay vẫn chưa có hướng dẫn gì cụ thể để có thể đăng ký các tổ chức độc lập.

Nhà nước định trì hoãn việc cho phép này tới bao giờ? Tôi không phải là nhà tiên tri để có thể dự đoán điều này.

Thế nhưng có vài dấu hiệu cho thấy là trong tương lai gần sẽ có thể có chuyển biến.

Thứ nhất, có tin là nhà nước Việt Nam đã cam kết là năm 2023 sẽ phê chuẩn Công ước ILO 87 về quyền liên kết và lập hội, là nền tảng để ban hành luật Hội, để hợp pháp hóa việc thành lập các tổ chức.

Thứ hai, hiệp ước CPTPP mà Việt Nam đã ký năm 2018 có những điều khoản về quyền lao động mà Việt Nam phải thực thi, chậm nhất là sau 3-5 năm chuẩn bị. Năm 2023 là hạn chót để thực thi.

Thứ ba, nhà nước Việt Nam đã rèn luyện cho Công đoàn nhà nước chuẩn bị cho việc cạnh tranh với các tổ chức lao động trong tương lai từ 2 năm nay (theo nghị quyết 02-NQ/TW của Trung Ương đảng CSVN, ký vào tháng 6/2021)

Trong bất cứ tình huống nào, hiện nay quan trọng hơn cả cho mọi tổ

chức độc lập trong tương lai là chuẩn bị kiến thức, kỹ năng, tìm kiếm mọi nguồn hỗ trợ để có thể hoạt động hợp pháp hữu hiệu cho lợi ích của người lao động.

Việt Nam lạm dụng điều luật để kết tội người kêu gọi đổi mới

2023.06.05

Capture à partir de : [RFA](#)



Thầy giáo Đặng Đăng Phước. Facebook

Tổ chức Theo dõi Nhân quyền Quốc tế (Human Rights Watch - HRW) hôm 5/6 lên tiếng kêu gọi Chính phủ Việt Nam trả tự do ngay lập tức cho thầy giáo Đặng Đăng Phước, người theo dự kiến sẽ ra tòa vào ngày 6/6 với cáo buộc “Tuyên truyền chống Nhà nước” theo Điều 117 Bộ luật Hình sự.

Trong thông cáo báo chí, ông Phil Robertson - Phó giám đốc Phân ban Châu Á của HRW, được trích lời nói rằng: *“Chính phủ Việt Nam đang tận dụng điều luật lạm dụng và quá rộng để kết tội những người kêu gọi đổi mới”*.

“Giới chức (Việt Nam) cần ngay lập tức bỏ các cáo buộc đối với ông Đặng Đăng Phước và những nhà hoạt động khác, những người đóng vai trò quan trọng trong việc loại bỏ những quan chức làm sai, tham nhũng mà Chính phủ vẫn kêu gọi phải chống” - ông Phil Robertson nói tiếp.

Thầy giáo dạy nhạc Đặng Đăng Phước, 60 tuổi, đang là giảng viên trường Cao đẳng Sư phạm Đắk Lắk khi ông bị bắt vào ngày 8/9/2022. Ông thường xuyên sử dụng tài khoản mạng xã hội để bình luận về những vấn đề về xã hội, chính trị và môi trường, ủng hộ những người yếu thế bao gồm cả những dân oan mất đất và những người Thượng. Vì lý do này, thầy giáo Đặng Đăng Phước viết rằng ông “cát tiếng nói để giúp làm giảm những bất công trong xã hội”.

Thầy giáo Đặng Đăng Phước cũng là người tham gia ký các thỉnh nguyện thư kêu gọi dân chủ, bầu cử tự do, bãi bỏ Điều 4 Hiến pháp cho phép Đảng Cộng sản độc quyền lãnh đạo đất nước. Ông cũng công khai phản đối Luật An ninh mạng năm 2018 vốn bị quốc tế chỉ trích là được dùng để đàn áp tự do internet tại Việt Nam.

Theo kết luận điều tra của Công an Đắk Lắk, ông Phước bị cho là “có hành vi viết hoặc tải từ mạng Internet nhiều bài viết có nội dung không khách quan, không đúng sự thật; vu khống, xúc phạm, bôi nhọ uy tín, danh dự Nhà nước, phỉ báng chính quyền nhân dân... gây kích động, hoang mang trong nhân dân, gây mất trật tự, an toàn xã hội.”

Nếu bị kết án tù, thầy giáo Đặng Đăng Phước có thể phải đối mặt với án tù cao nhất lên đến 12 năm.

Trên trang Facebook cá nhân, bà Lê Thị Hà, vợ thầy giáo Đặng Đăng Phước, cho biết phiên xử sẽ diễn ra công khai và kêu gọi mọi người quan tâm đến tham dự.

Các mạng xã hội lớn xóa nội dung “chống Nhà nước” Việt Nam

2023.10.06

Capture à partir de :[RFA](#)



YouTube xóa chừng 380 video, Facebook xóa hơn 360 bài đăng; TikTok xóa hơn 30 đường dẫn từ giữa tháng tám đến giữa tháng chín. Reuters

Các mạng xã hội lớn gồm YouTube, TikTok và Facebook trong khoảng thời gian chỉ một tháng đã xóa gần 800 bài đăng có nội dung bị cơ quan chức năng Việt Nam cho là “chống Nhà nước” hay “không trung thực”.

Mạng báo Thanh Niên loan tin vừa nêu ngày 6/10 dẫn nguồn từ Bộ Thông tin- Truyền thông Việt Nam. Cụ thể, YouTube xóa khoảng 380 video, Facebook xóa hơn 360 bài đăng; TikTok xóa hơn 30 đường dẫn từ giữa tháng tám đến giữa tháng chín.

Nội dung bị xóa được nói là “không trung thực, tiêu cực... chống lại đảng, nhà nước, tổ chức, cá nhân..., xúc phạm lãnh tụ.”

AFP cũng loan tin với nhận định rằng chính phủ do đảng cộng sản duy nhất lãnh đạo tại Việt Nam không dung thứ bất đồng và những hạn chế đối với các mạng xã hội được sử dụng nhằm giới hạn quyền tự do biểu đạt. Toàn bộ truyền thông bị đặt dưới sự kiểm soát của Nhà nước và những tiếng nói chỉ trích trên mạng bị thường xuyên theo dõi.

Vào ngày thứ năm 5/10, Bộ Thông tin- Truyền thông Việt Nam công bố kết luận kiểm tra toàn diện suốt bốn tháng qua đối với TikTok. Theo đó quy trình kiểm duyệt nội dung của mạng xã hội này bị cho là chưa hiệu quả, bỏ qua một số nội dung vi phạm luật phát Việt Nam.

AFP có yêu cầu TikTok, Meta- hãng mẹ của Facebook, và Google- chủ kênh YouTube, bình luận về tin vừa nêu; nhưng chưa nhận được trả lời.

Hồi năm 2020, tổ chức Ân Xá Quốc tế (Amnesty International) công bố phúc trình với cảnh báo Facebook và Google nhanh chóng trở thành những công cụ “phi nhân quyền” tại Việt Nam. Tổ chức này cáo buộc các hãng lớn này hỗ trợ cơ quan chức năng kiểm duyệt các tiếng nói đối lập ôn hòa và bày tỏ chính kiến tại Việt Nam.

Blogger, một nghề nguy hiểm ở Việt Nam

Đăng ngày: 07/01/2017 - 15:37

Sửa đổi ngày: 07/01/2017 - 19:10

Capture à partir de : [RFI](#)

Liên quan đến Việt Nam, *Le Courrier International* tuần này đăng bài viết « *Blogger, một nghề nguy hiểm* » của tờ báo Khaosod ở Bangkok Thái Lan, sau khi gặp gỡ các cây bút đối lập ở Saigon. Theo tác giả Lobsang Dundup Sherpa Subirana,

chính quyền Việt Nam tiếp tục cuộc chiến không ngơi nghỉ chống lại những ai dám lên tiếng chỉ trích.



Biểu tình tại Hà Nội ngày 01/05/2016 phản đối Formosa gây ra thảm họa cá chết ở miền Trung Việt Nam, một đề tài được nhiều blogger tham gia tranh đấu. HOANG DINH NAM / AFP

Bài báo mở đầu bằng việc mô tả cảnh tượng hai chục nhân viên an ninh xuất hiện trước một trường mẫu giáo, bắt đi ông Phạm Chí Dũng ngay trước mắt các phụ huynh, giáo viên và các em học sinh. Và đây chỉ là một trong ba vụ câu lưu tùy tiện mà ông Dũng, 50 tuổi, là mục tiêu trong năm 2015. Mỗi lần như vậy ông bị thẩm vấn nhiều tiếng đồng hồ, chịu áp lực tâm lý. Người ta muốn ông thú nhận một tội phạm, mà tại đa số các nước, là một quyền con người. Nhà báo tự do này than thở : « *Họ cư xử như tôi là một kẻ khủng bố* ».

Theo tác giả, Phạm Chí Dũng là một trong những blogger đối lập tích cực nhất tại Việt Nam. Ông không chấp nhận việc Nhà nước kiểm soát báo chí, và thách thức các luật lệ hà khắc đang cấm đoán mọi chỉ trích chính quyền. Là đảng viên cộng sản từ ba mươi năm, ông Dũng cũng như một số người khác bị thất

sùng và bị giam cầm bảy tháng vào năm 2012, do những phát biểu tự do của mình. Nhưng không vì thế mà ông im tiếng.

Sau khi được trả tự do, ông tiếp tục chỉ ra những sai sót của Nhà nước. Phạm Chí Dũng trở thành người đồng sáng lập và chủ tịch Hội Nhà báo Độc lập Việt Nam, với mục tiêu tố cáo các vi phạm nhân quyền của đảng Cộng sản. Cho đến nay, hội đã nêu ra nhiều xì-căng-đan lạm dụng quyền lực, nhà đất và tham nhũng có liên quan tới đảng. Trang web Việt Nam Thời Báo - bị chặn ở Việt Nam, phải thông qua proxy - gần đây đã lên án vụ bắt giữ hai blogger Nguyễn Ngọc Như Quỳnh và Hồ Văn Hải, bị truy tố vì tội tuyên truyền chống Nhà nước theo điều 88. Hồi tháng Chín, tòa án Hà Nội cũng đã bác kháng cáo của blogger Nguyễn Hữu Vinh, tức Ba Sàm và cộng sự Nguyễn Thị Minh Thúy, bị kết án 5 năm tù vì « *lạm dụng tự do dân chủ* » và chống chính quyền.

Tác giả bài báo dẫn lời nhà báo Phạm Chí Dũng, nhấn mạnh sở dĩ có nhiều vụ bắt bớ vào cuối năm là vì công an muốn có thành tích. Tuy nhiên cũng theo ông Dũng, ngọn gió đổi thay đang thổi đến. Lo sợ nổi dậy, chính quyền tỏ ra cứng rắn hơn trước đối với những người chỉ trích chế độ, nhưng trấn áp chỉ làm cho người ta thêm hăng hái bảo vệ tự do ngôn luận. Khát vọng dân chủ rất mạnh mẽ trong khi nền kinh tế gặp nhiều khó khăn, tham nhũng hoành hành.

Bài viết cũng nhắc đến Lê Công Định, cựu luật sư 48 tuổi, bị bắt vì tội tuyên truyền chống Nhà nước cùng với bốn nhà tranh đấu khác. Ông Định kể, ông bị lãnh án 5 năm tù nhưng nhờ áp lực quốc tế, ông được phóng thích trước hạn một năm và bị quản chế ba năm. Ông than phiền là bị theo dõi mỗi khi ra khỏi nhà. Vào đầu tháng 10/2016, khi tham dự một cuộc hội thảo ở Vũng Tàu, công an đã đến bắt giữ cả nhóm khoảng ba chục người, câu lưu mười tiếng đồng hồ. Còn ông Dũng cho biết ông thường xuyên bị giám sát.

Các blogger phải đấu tranh ngay trong nước, Nhà nước cho rằng quá nguy hiểm nếu để họ xuất cảnh. Bài báo nhắc đến một trong những xì-căng-đan tệ hại nhất gần đây là vụ nhà máy thép Formosa xả chất thải hóa học độc hại làm cho cá chết hàng loạt trên hàng trăm kilomet bờ biển miền Trung hồi tháng Tư. Đã nổ ra những vụ biểu tình chống Formosa Plastics Group, chính quyền không ngăn cản nổi nhưng không muốn các blogger liên tục đề cập đến, để tránh khả năng phong trào lan rộng hơn.

Để kết luận, bài báo cho biết mặc dù bị ngăn trở, các blogger Việt Nam vẫn tỏ ra lạc quan về phong trào đấu tranh. Theo tác giả Lobsang Dundup Sherpa Subirana, ông Phạm Chí Dũng vẫn tin rằng Hội của ông sẽ được Nhà nước công nhận, và sẽ được phép hoạt động. Ông thổ lộ : « *Có lẽ vào năm 2017...Chúng tôi muốn trở thành một diễn đàn tự do ngôn luận, khởi đầu cho một xã hội dân sự tích cực vốn rất cần thiết cho Việt Nam trong tương lai* ».

Một công ty Pháp bán phần mềm theo dõi cho Việt Nam

Đăng ngày: 08/10/2023 - 12:52

Capture à partir de : [RFI](#)

Việt Nam nằm trong số các nước chuyên chế được một doanh nghiệp Pháp chuyên về bảo mật bán các phần mềm gián điệp, có thể được dùng để theo dõi các nhà đối lập. Đây là kết quả điều tra tập thể được nhiều cơ quan truyền thông quốc tế, trong đó có báo mạng Pháp Mediapart, công bố ngày 05/10/2023. Cuộc điều tra do mạng lưới European Investigative Collaborations (EIC) điều phối.

Theo các tài liệu được Mediapart và báo Đức Der Spiegel công bố, « *tập đoàn Pháp Nexa đã bán phần mềm gián điệp Predator, có khả năng hack điện thoại di động, ít nhất cho ba chế độ chuyên chế : Ai Cập, Việt Nam và Madagascar* ».

AFP nhắc lại là Predator là sản phẩm do nhóm Intellaxa phát triển. Nhóm này gồm nhiều cựu nhân viên tình báo Israel, chủ yếu đóng tại châu Âu, và từng bị Mỹ ban hành nhiều biện pháp trừng phạt vào tháng 07/2023.

Ngoài phần mềm Predator, tập đoàn Pháp Nexa còn cung cấp « *nhiều phương tiện gián điệp khác, trong đó có hệ thống theo dõi hàng loạt trên Internet, cho nhiều chế độ độc tài* » như Qatar, CH Congo, Các Tiểu Vương Quốc Ả Rập Thống Nhất và Pakistan.

Các tác giả cuộc điều tra lên án các cơ quan tình báo Pháp « *không thể không biết rằng những chế độ phi tự do mua thiết bị tối tân đó để theo dõi, trấn áp, đôi khi là cầm tù hoặc sát hại các nhà đối lập chính trị, nhà báo và các nhà đấu tranh cho nhân quyền* ».

Trang Mediapart nhấn mạnh « *Những tiết lộ « Predator Files » cho chúng ta biết rằng Pháp và nhiều nền dân chủ châu Âu cũng chẳng cư xử tốt đẹp hơn khi để các nhà công nghiệp về gián điệp này phát triển, bất chấp những quyền cơ bản nhất của con người* ».

Từng bị cáo buộc bán thiết bị theo dõi mạng cho chế độ của tổng thống Ai Cập Al Sissi để theo truy bắt các nhà đối lập, công ty Nexa cùng với bốn lãnh đạo đã bị khởi tố vào tháng 11/2021. Nhưng đến tháng 12/2022, tư pháp đã bãi bỏ những cáo buộc này, giúp các bên liên quan tránh được nguy cơ ra tòa.

Ý kiến: Tội trốn thuế - chiêu thức chính trị hóa các vụ án ‘nhạy cảm’ quen thuộc của Việt Nam

6 tháng 10 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Mekong eye
Bà Hoàng Minh Hồng lúc còn tự do

Tác giả, Nguyễn Ngọc Như Quỳnh (Blogger Mẹ Nấm)
Gửi cho BBC từ Houston, Mỹ

Nhà hoạt động môi trường nổi tiếng của Việt Nam, bà Hoàng Thị Minh Hồng vừa bị kết án 3 năm tù giam với cáo buộc “trốn thuế” từ TAND TP HCM.

Ngoài án phạt tù, bà Hồng còn phải “khắc phục hậu quả” hay “thực hiện nghĩa vụ thuế” với số tiền hơn 6,7 tỷ đồng. Bà Hồng cũng bị tòa án tuyên phạt 100 triệu đồng và phải đóng 90 triệu án phí.

Hoàng Thị Minh Hồng, người sáng lập Trung tâm Hành động và Liên kết vì môi trường và phát triển (gọi tắt là Trung tâm Change) đã nhận được sự ủng hộ của nhiều quốc gia phương Tây và giới hoạt động quốc tế trong lĩnh vực chống biến đổi khí hậu. Bà Hồng không phải là người đầu tiên hoạt động trong lĩnh vực xã hội dân sự - tranh đấu cho vấn đề môi trường bị kết án.

Trước đó, Mai Phan Lợi, Nguyễn Thị Khanh, Đặng Đình Bách cũng bị kết án tù giam với cáo buộc tương tự từ Hà Nội.

Mặc dù bị kết án “trốn thuế”, nhưng cách thức bắt giữ, tạm giam và các phiên tòa xét xử những cá nhân trên diễn ra trong sự canh gác nghiêm ngặt chẳng kém gì các phiên tòa xét xử những người bất đồng chính kiến. Và đó chính là lý do vì sao giới quan sát quốc tế lên án Hà Nội vì đã “chính trị hóa” những vụ án này.

[Ba năm tù cho bà Minh Hồng nói lên điều gì về cam kết môi trường của VN?](#)
[Hơn 60 tổ chức nhân quyền kêu gọi Obama thúc giục VN trả tự do cho bà Minh Hồng](#)
[Công văn Cục thuế TPHCM hé lộ điều gì quanh chuyện thuế của bà Minh Hồng?](#)

Để đánh thuế một công ty, hay một tổ chức hoạt động theo mô hình như Trung tâm Change, cơ quan chức năng phải xét đến hai yếu tố: lợi tức thu vào và ngành nghề thuộc nhóm phải đóng thuế hay được miễn phí?

Trung tâm Change do Liên hiệp các hội khoa học và kỹ thuật Việt Nam thành lập theo QĐ số 78/QĐ-LHHVN ngày 28.01.2013 và được Bộ khoa học và công nghệ chứng nhận hoạt động theo nguyên tắc phi lợi nhuận. Dựa trên giấy chứng nhận đăng ký hoạt động số đăng ký A-1094 do Bộ khoa học và công nghệ thẩm định.

Cả ba nội dung hoạt động của Trung tâm Change không có trong Danh mục ngành nghề kinh doanh do Bộ kế hoạch và đầu tư ban hành khi triển khai Luật doanh nghiệp các năm 2005, 2014 và 2020.

Vì thế có thể nói, Luật doanh nghiệp không thể đem ra áp dụng để xử lý Trung tâm Change và bà Hoàng Thị Minh Hồng.

Số: 3254 /CTTPHCM-TTHT Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 08 tháng 4 năm 2022
V/v: chính sách thuế

Kính gửi: Trung tâm hành động và liên kết vì môi trường và phát triển
Địa chỉ: Tầng 1 Chung cư An Khang 28 đường 19 - Phường An Phú -
Thành phố Thủ Đức - TP Hồ Chí Minh
Mã số thuế: 0312269912

Trà lời văn bản số 04/0322/CV-CHANGE ngày 07/03/2022 của Trung tâm hành động và liên kết vì môi trường và phát triển (sau đây gọi là Trung tâm) về việc xuất hóa đơn đầu ra, hoàn thuế GTGT và các loại thuế dành cho tổ chức phi lợi nhuận. Về vấn đề này, Cục Thuế TP. Hồ Chí Minh có ý kiến như sau:

Căn cứ Thông tư số 219/2013/TT-BTC ngày 31/12/2013 của Bộ Tài chính hướng dẫn về thuế giá trị gia tăng (GTGT);

Căn cứ khoản 7 Điều 8 Thông tư số 78/2014/TT-BTC ngày 18/06/2014 của Bộ Tài chính hướng dẫn về thuế thu nhập doanh nghiệp (TNDN):

"Thu nhập được miễn thuế

7. Khoản tài trợ nhận được để sử dụng cho hoạt động giáo dục, nghiên cứu khoa học, văn hóa, nghệ thuật, từ thiện, nhân đạo và hoạt động xã hội khác tại Việt Nam.

Trường hợp tổ chức nhận tài trợ sử dụng không đúng mục đích các khoản tài trợ trên thì tổ chức nhận tài trợ phải tính nộp thuế thu nhập doanh nghiệp tính trên phần sử dụng sai mục đích trong kỳ tính thuế phát sinh việc sử dụng sai mục đích.

Tổ chức nhận tài trợ quy định tại khoản này phải được thành lập và hoạt động theo quy định của pháp luật, thực hiện đúng quy định của pháp luật về kế toán thống kê."

Căn cứ quy định trên:

Trường hợp Trung tâm được thành lập và hoạt động theo quy định của pháp luật, thực hiện đúng quy định của pháp luật về kế toán thống kê nhận tài trợ sử dụng cho hoạt động giáo dục, nghiên cứu khoa học, từ thiện, nhân đạo và hoạt động xã hội khác tại Việt Nam thì khoản tài trợ này là thu nhập được miễn thuế TNDN theo quy định. Trường hợp Trung tâm nhận tài trợ sử dụng không đúng mục đích các khoản tài trợ trên thì phải tính nộp thuế TNDN tính trên phần sử dụng sai mục đích trong kỳ tính thuế phát sinh việc sử dụng sai mục đích. Khi nhận khoản tài trợ Công ty lập chứng từ thu (không lập hóa đơn).

2.

Trường hợp Trung tâm nhận tiền của tổ chức, cá nhân để thực hiện dịch vụ cho tổ chức, cá nhân như quảng cáo, ... thì Trung tâm phải lập hóa đơn và kê khai, nộp thuế (thuế GTGT, TNDN) theo quy định.

Cục Thuế TP. Hồ Chí Minh trả lời Trung tâm biết và thực hiện.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Phòng Quản lý Hộ KDCN và thu khác;
- Phòng NVDT-PC;
- Lưu: VT, TTHT (vuotrich, 3b).

728/22

45119



Nguyễn Tiến Dũng

Điểm đặc biệt đáng chú ý trong vụ án "trốn thuế" này, bà Hoàng Thị Minh Hồng bị Cục thuế Tp.HCM tố cáo đến công an sau khi có văn bản nhờ hướng dẫn về cách tính thuế.

Theo cáo trạng của VKS, ngày 19/5/2023, Cục thuế Tp.HCM đã có công văn số 6289/CTTPHCM-TTTH gửi đến Cơ quan Điều tra CA Tp.HCM để xác minh, xử lý theo quy định. Tại sao Cục thuế TpHCM lại đi tố cáo bà Hoàng Minh Hồng với công an khi chính Cục thuế có công văn số 3254/CTTPHCM-TTTH ban hành ngày 8/4/2022 hướng dẫn về “chính sách thuế” gửi cho Trung tâm Change

Trong công văn trả lời, Cục thuế Tp.HCM nêu rõ:

“Trường hợp Trung tâm (CHANGE) được thành lập và hoạt động theo quy định của luật pháp, thực hiện đúng quy định của pháp luật về kế toán thống kê nhận tài trợ sử dụng cho hoạt động giáo dục, nghiên cứu khoa học, từ thiện, nhân đạo và hoạt động xã hội khác tại Việt Nam thì khoản tài trợ này là thu nhập được miễn thuế TNDN theo quy định. Trường hợp Trung tâm nhận tài trợ sử dụng không đúng mục đích các khoản tài trợ trên thì phải tính nộp thuế TNDN tính trên phần sử dụng sai mục đích trong kỳ thuế phát sinh việc sử dụng sai mục đích. Khi nhận tài trợ Công ty lập chứng từ thu (không lập hóa đơn). Trường hợp Trung tâm nhận tiền của tổ chức, cá nhân để thực hiện dịch vụ cho tổ chức, cá nhân như quảng cáo... thì Trung tâm phải lập hóa đơn và kê khai, nộp thuế (thuế GTGT, TNDN) theo quy định”.

VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN TỐI CAO
VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 467/CT-VKS.P3

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 8 năm 2023

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Căn cứ các Điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 554-01/QĐ-PC03-Đ9, Quyết định khởi tố bị can số 985-50/QĐ-PC03-Đ9 cùng ngày 05 tháng 6 năm 2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với Hoàng Thị Minh Hồng về tội “Trốn thuế” quy định tại Khoản 3 Điều 200 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ bản Kết luận điều tra số 554-25 ngày 25/8/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Căn cứ kết quả tra cứu về thuế trên hệ thống do Cơ quan thuế quản lý tại thời điểm tháng 05/2023: từ năm 2013 đến tháng 11/2022, Trung tâm Hành động và Liên kết vì Môi trường Phát triển (viết tắt là Trung tâm Change) không kê khai nộp báo cáo thuế hàng năm theo quy định, không báo cáo tài chính, không nộp tờ khai thuế Thu nhập doanh nghiệp, không kê khai quyết toán thuế, có dấu hiệu vi phạm pháp luật về thuế nên Cục thuế Thành phố Hồ Chí Minh đã có Công văn số 6289/CTTPHCM-TTTH ngày 19/5/2023 chuyển đến Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đề xác minh, xử lý theo quy định.

1. Pháp nhân Tổ chức:

Trung tâm Change được Liên hiệp các hội Khoa học và Kỹ thuật Việt Nam cấp Quyết định thành lập số 78/QĐ-LHHVN ngày 28/01/2013 và được Bộ khoa học và công nghệ cấp Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động Khoa học và Công nghệ lần đầu ngày 13/3/2013, lần 2 ngày 08/12/2016, lần 3 ngày 03/01/2020. Trung tâm có tổng số vốn là 350.000.000 đồng, trụ sở đặt tại số 2, đường 48, phường Thảo Điền, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh, đến năm 2019 chuyển về địa chỉ khối B, chung cư An Khang, số 28, Đường 19, Khu phố 5, phường An Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, do Hoàng Thị Minh Hồng làm Giám đốc.

Nguyên tắc hoạt động: Trung tâm Change hoạt động theo mô hình doanh nghiệp, có tư cách pháp nhân, có con dấu riêng, có tài khoản riêng tại các ngân hàng, hoạt động theo phương pháp hạch toán độc lập, tự trang trải về tài chính và chịu trách nhiệm trong mọi hoạt động của mình, tuân thủ quy định của pháp

Có thể thấy, Cục thuế đã chọn cách tố cáo đến công an để truy cứu hình sự bà Hồng mà không hề xem xét yếu tố vi phạm lần

đầu (nếu có) hoặc không cố tình phạm tội để xử phạt hành chính như luật cho phép.

Bất chấp sự phản đối từ nhiều quốc gia dân chủ, tội danh trốn thuế vẫn được cơ quan chức năng sử dụng như một lá bài hữu hiệu để kết án những người hoạt động trong lĩnh vực xã hội dân sự.

Và dường như chiêu thức kết án giới hoạt động trốn thuế mà nhà cầm quyền Việt Nam đã và đang sử dụng có vẻ như người Việt chẳng mấy quan tâm vì tâm lý còn thờ ơ với chuyện thuế má?

Nhiều người cho rằng chuyên trốn thuế rồi bị bắt là chuyện của ai ở đâu xa chứ không phải chuyện của họ.

Thử đặt câu hỏi cho toàn xã hội Việt Nam hiện tại như sau: Trong trường hợp nhà cầm quyền muốn quy chụp tội trốn thuế cho bất kỳ ai nếu họ muốn thì phải chăng mỗi công dân và mỗi doanh nghiệp đều là một tù nhân dự khuyết của tội danh này?

Bởi phải thành thật và dũng cảm nhìn nhận rằng người Việt dù làm ăn lớn hay nhỏ gì sẽ tính cách để trốn (hoặc giảm, đóng ít thuế) đi bằng cách khai gian, khai giảm thu nhập/doanh số. Nếu chẳng may bị kiểm tra thuế, đa phần người ta sẽ tìm cách lo lót, hoặc chi ra chút đỉnh để giải quyết cho xong.

Vì thế nếu suy nghĩ về việc áp dụng tội danh trốn thuế một cách tùy tiện như cách mà Hà Nội đang làm hiện nay thì bất cứ ai cũng có thể là mục tiêu kế tiếp.

RSF hối thúc Việt Nam trả tự do cho Phạm Đoan Trang nhân dịp ba năm bà bị bắt

2023.10.06

Capture à partir de : [RFA](#)



Bà Phạm Đoàn Trang, nay ở tuổi 45, bị tuyên án 9 năm tù giam vào tháng 12/2021 với cáo buộc “tuyên truyền chống Nhà nước.”. Screen capture of RSF

Tổ chức Phóng viên Không biên giới (RSF) vào ngày 6/10 tiếp tục hối thúc Việt Nam trả tự do cho nữ tù nhân lương tâm Phạm Đoàn Trang.

Thông cáo của RSF nêu rõ nhà báo, cây viết nữ Phạm Đoàn Trang nổi tiếng đã bị giam cầm ba năm nay và đang phải thi hành bản án tù chín năm theo cáo buộc ngụy tạo “tuyên truyền thống Nhà nước”. RSF thúc giục chế độ đang cai trị tại Việt Nam trả tự do cho bà này.

Đúng ba năm trước đây vào ngày 6/10/2020, bà Phạm Đoàn Trang bị bắt ngay tại nơi trú ngụ ở Thành phố Hồ Chí Minh. Sau thời gian bị biệt giam hơn một năm, bà Phạm Đoàn Trang, nay ở tuổi 45, bị tuyên án 9 năm tù giam vào tháng 12/2021 với cáo buộc “tuyên truyền chống Nhà nước.”

Giám đốc Văn phòng Châu Á- Thái Bình Dương của RSF, Cédric Alvani, nêu rõ trong thông cáo “Nhà báo Phạm Đoàn Trang, người can đảm liều mạng sống của mình để đưa thông tin đến cho công chúng, xứng đáng được vinh danh như một anh hùng thay vì bị áp chế bởi chế độ cầm quyền Việt Nam. Chúng tôi kêu gọi cộng đồng quốc tế tăng cường áp lực đối với chế độ này nhằm trả tự do cho bà Phạm Đoàn Trang cùng tất cả những nhà báo và những nhà bảo vệ quyền tự do báo chí đang bị giam cầm ở Việt Nam.”

Thông cáo nhắc lại, một tháng trước khi bị bắt, bà Phạm Đoan Trang, người sáng lập Tạp chí Luật khoa và The Vietnamese, đồng thời là khôi nguyên giải Tự do báo chí của RSF năm 2019, đã cho xuất bản báo cáo về vụ thảm sát Đồng Tâm ở ngoại thành Hà Nội.

Kể từ khi bị bắt bà hầu như bị cắt đứt mọi liên lạc với gia đình và thân hữu. Vào tháng 10/2022, bà bị chuyển đến một trại giam cách xa nhà của gia đình ở Hà Nội chừng 1.000 dặm tại miền Nam, khiến người mẹ già hết sức khó khăn đi thăm nuôi. Bà đang chịu tác hại của chứng hậu COVID-19 mà bị mắc phải trong tù, cũng như các bệnh kinh niên như viêm xoang, viêm khớp, và những vấn đề phụ khoa.

Theo RSF, ở Việt Nam những nhà báo bị tù hầu như phải chịu sự ngược đãi có hệ thống và không được chăm sóc y tế.

Việt Nam xếp thứ 178 trên 180 quốc gia và vùng lãnh thổ về Chỉ số Tự do Báo chí năm 2023 do RSF thực hiện; và là một trong những nước bỏ tù nhà báo nhiều nhất trên thế giới.